

## **CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA**

Nr ESOG 1533

Znak  
Signum UD-V-WOŚ.062.119.2016.AGR

### **Nazwa projektu**

Kaczkomaty w Parku Szczęśliwickim

### **Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:**

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)<sup>1</sup>:

Wydział Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Ochota

- następującą jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy

BURMISTRZ

Katarzyna Legawicz

(data, podpis i pieczęć  
osoby kierującej pracą urzędu dzielnic

<sup>1</sup> Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

**Informacje o przeprowadzonej weryfikacji**

<b>1</b> Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>2</b> Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)  do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
<b>3</b> Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2017	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>4</b> Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2017	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>5</b> Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>6</b> Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono

Uwagi:

**7 Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa**

(w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)

 spełniono nie spełniono

Uwagi: projekt nie dotyczy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego

**8 Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu**

spełniono

nie spełniono

nie dotyczy

Uwagi:

**9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu** przyjmuje się bez uwag przyjmuje się z następującymi zmianami:  
**koszt realizacji projektu - 30 000,00 zł**

Wnioskodawca nie przewidział realnych kosztów eksploatacji kaczkomatów już w roku zamówienia ww. urządzeń. Wartość prac polegających na zakupie, montażu oraz obsłudze kaczkomatów oszacowano na podstawie informacji uzyskanych od producenta ww. urządzeń oraz od firm mających doświadczenie w utrzymaniu parków miejskich. Szacując wartość prac polegających na obsłudze kaczkomatów przyjęto działanie polegające na uzupełnianiu karmy codziennie przez okres zimowy (6 miesięcy).

**Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji****10 w ramach limitu wartości pojedynczego projektu**

(jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)

 spełniono nie spełniono

Uwagi:

**11 Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach** przyjmuje się bez uwag przyjmuje się z następującymi zmianami:  
**17 000,00 zł**

Wnioskodawca nie uwzględnił kosztów eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach polegających na obsłudze kaczkomatów co najmniej co drugi dzień przez okres zimowy - 6 miesięcy (uzupełnianie karmy, drobne naprawy urządzeń).

**12 Spójność poszczególnych elementów projektu**

(w szczególności nazwy, kosztorysu, skróconego oraz pełnego opisu)

 przyjmuje się bez uwag przyjmuje się z następującymi zmianami:  
(należy wskazać uzasadnienie zmian)

## 13

### Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej i projektu

Podczas prowadzonej weryfikacji wniosku ustalono następujące możliwości realizacji zadania:

1. zakup kaczkomatów od producenta urządzeń, a następnie zatrudnienie firmy obsługującej ww. urządzenia poprzez ich montaż, uzupełnianie karmy w kaczkomatach oraz dokonywanie napraw urządzeń (koszt 30 000,00 zł);
2. zawarcie umowy z firmą wyłonioną w drodze przetargu, prowadzącą konserwację parku, która w ramach powierzonych obowiązków przeprowadzi zakup, montaż i obsługę kaczkomatów (koszt 30 000,00 zł);
3. wypożyczenie dwóch kaczkomatów od producenta urządzeń wraz z pełną ich obsługą. W tym przypadku wszelkie koszty eksploatacji i uzupełniania karmy pokrywa właściciel ww. automatów, zaś koszt ziarna pokrywają mieszkańcy – około 1zł za kulkę z ziarnem.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że eksploatowane na terenie Warszawy kaczkomaty działają na zasadach wymienionych w punkcie 3. Wnioskodawca został o tym poinformowany, lecz nie przyjmuje rozwiązania polegającego na odpłatnym korzystaniu z urządzeń. Bazując na doświadczeniach wynikających z eksploatacji urządzeń przez inne podmioty na terenie Warszawy, Wydział Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Ochota widzi jedynie taką (tj. wymienioną w punkcie 3) możliwość eksploatacji urządzeń, zwłaszcza, że należy spodziewać się licznych aktów wandalizmu w stosunku do ww. urządzeń.

#### Inne ustalenia:

- 1) W dniu 27.01.2015 r. wystąpiono z prośbą o ocenę merytoryczną wniosku do Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków. W opinii ww. organizacji:
  - a) kaczkomat powinien być uruchamiany dopiero z nastaniem faktycznej zimy (przy ujemnych temperaturach), tj. gdy na stawach pojawi się pokrywa lodowa. Wcześniejsze dokarmianie nie jest wskazane, gdyż zatrzymuje ptaki, które zgodnie ze swoim zwyczajem zwykle opuszczają nasz kraj, aby przetrzymać na południu Europy;
  - b) kaczkomat nie może pełnić roli „dozowania optymalnej masy i rodzaju diety (pokarmu) kaczkom”;
  - c) poprzez odpowiednie oznakowanie graficzne kaczkomaty będą pełniły przede wszystkim funkcje edukacyjne;
  - d) jeżeli na pokrycie kosztów regularnej (codziennej) obsługi urządzeń nie zostaną przeznaczone dodatkowe środki pieniężne, to projekt nie powinien być realizowany;
  - e) ewentualne wsparcie OTOP w zakresie regularnej obsługi dwóch kaczkomatów (dowożenie i dosypywanie ubywającego w nich zboża) może okazać się niewystarczające, jednocześnie nie jest możliwe zobowiązanie pracowników Wydziału Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Ochota do transportu i uzupełniania ziarna w urządzeniach.

W dniu 07.04.2016 r. wnioskodawca określił, że projekt ma zostać zrealizowany poprzez zakup, montaż oraz obsługę kaczkomatów przez firmę specjalizującą się w tego typu usługach lub poprzez zakup kaczkomatów przez Wydział Ochrony Środowiska a następnie zatrudnienie firmy obsługującej ww. urządzenia. Wartość ww. prac (w obu przypadkach) nie powinna przekroczyć kwoty 30 000,00 zł, zaś koszt eksploatacji efektu realizacji w kolejnych latach nie powinien przekroczyć 17000,00zł

## Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji o możliwości dokonania niezbędnych zmian

24.02.2016 r. - spotkanie dyskusyjne nad złożonymi projektami  
03.03.2016 r. - przekazanie opinii OTOP (korepondencja e-mail)  
01.04.2016 r. - rozmowa telefoniczna z wnioskodawcą  
07.04.2016 r. - rozmowa telefoniczna z wnioskodawcą

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna  e-mail  
 telefon  osobiście

Uwagi

W marcu 2016 r. Wydział Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Ochota skontaktował się z: Wydziałami Ochrony Środowiska Dzielnic m. st. Warszawy, Zarządem Oczyszczania Miasta, Urzędem Miasta w Żłotowie oraz Urzędem Miasta w Pruszkowie, i uzyskał informację, że wszystkie kaczkomaty ustawione dotychczas przez ww. podmioty działają na zasadzie ich wypożyczenia.

Data oraz miejsce spotkania uzgodnieniowego (jeżeli zasadne)

07.04.2016 r. - rozmowa telefoniczna z wnioskodawcą

**Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.**

### Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka



Pozytywny



Negatywny

WZASTĘPCA BURMISTRZA  
DZIELNICY OCHOTA M.ST. WARSZAWY

*Grzegorz Wysocki*

Grzegorz Wysocki

8.04.2016

p.o. NACZELNIKA  
WYDZIAŁU OCHRONY ŚRODOWISKA  
dla DZIELNICY OCHOTA

*Jerzy Kunkel*

Jerzy Kunkel

08.04.2016

(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

SPECJALISTA  
w WYDZIALE OCHRONY ŚRODOWISKA  
dla DZIELNICY OCHOTA

*Ewa Oleńska*

Ewa Oleńska

(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)

