

9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag
	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
Uwagi: Pod warunkiem poprawy błędów rachunkowych. Projekt wyceniono na kwotę 168 000 zł. Zliczenie poszczególnych pozycji wydatków daje kwotę 184 000 zł.	
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag
	<input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
Uwagi: Nie podano - nie ma potrzeby . Projekt realizowany przez 1 rok	
12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności nazwy, kosztorysu, skróconego oraz pełnego opisu)	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag
	<input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
Uwagi:	
13. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej i projektu	
<p>Podano koszty organizacji pojedynczych zajęć, bez kalkulacji kosztów materiałów.</p> <p>Ponadto na dzień dzisiejszy nie wiadomo jaka będzie baza materialna DOMU TRADYCJI i czy będzie ona wystarczająca na prowadzenie zaproponowanych zajęć.</p> <p>Wnioskodawca nie odpowiedział na zadane pytania drogą mailową.</p>	

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania
niezbędnych zmian

11 kwietnia 2016 r.

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna e-mail
 telefon osobiście

Uwagi

Wnioskodawca nie odpowiedział na pytania zadane drogą mailową.
Próba skontaktowania się z projektodawcą telefonicznie nie powiodła się
(nie odebrane).

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

Pozytywny

Negatywny

GLÓWNY SPECJALISTA

20.04.2016 *M. Ong*
.....
Malgorzata Tonia-Ongirska
(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

2016 -04- 21

GLÓWNY SPECJALISTA

M. Kuwałek
.....
Maadalena Kuwałek
(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki
organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)

CZĘŚĆ C. – OPINIA ZESPOŁU DS. BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO DO WYNIKU WERYFIKACJI PROJEKTU

Nr ESOG

1887

Znak Signum

VII-XII-11004-RO/3609/16

Nazwa projektu

Projekt KULTURA - zajęcia kulturalne dla dzieci i młodzieży w Domu Inwencji na Zielonym Brzoźnie

Data opinii

27.04.2016

Opinia zespołu

akceptacja (brak uwag)

prośba o ponowną weryfikację

Proponowany zakres ponownej weryfikacji szczegółowej:

Uzasadnienie prośby:

Czy projekt spełnia warunek korzystania z efektu realizacji projektu przez ogół mieszkańców?

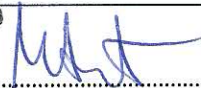
spełniono

nie spełniono

Proponowany zakres zmian:

Uzasadnienie:

02 MAJ 2016



(data oraz podpis przewodniczącego
Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego)