

CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

1209

Znak Signum

Nazwa projektu

Budowa sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych Młociny ul. Dzierżonowska

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy Bielany

- następującą jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy

BURMISTRZ

Tomasz Mencina

10 MAJ 2016

(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnic

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input type="checkbox"/> spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi: Patrz pkt. 13	
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2017	<input type="checkbox"/> spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: 1. Brak prawa do gruntu 2. Brak analizy ruchu oraz danych o zdarzeniach drogowych niezbędnych do zaopiniowania przez Inżyniera Ruchu m. st. Warszawy w oparciu o „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U nr 220, poz. 2181 z późn. zm.)”, Załącznik nr 3 punkt 6.2.1.1.	
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2017	<input type="checkbox"/> spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono
Uwag : Patrz pkt. 13	
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input type="checkbox"/> spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: Patrz pkt. 13	
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input type="checkbox"/> spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: Patrz pkt. 13	

8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu	<input type="checkbox"/> spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi: Patrz pkt. 13	
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
Uwagi: Koszt realizacji trudny do ustalenia z uwagi na brak wyników pomiarów ruchu, warunków technicznych do zasilania sygnalizacji świetlnej itp.	
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input type="checkbox"/> spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: Koszt utrzymania trudny do ustalenia z uwagi na brak wyników pomiarów ruchu, warunków technicznych do zasilania sygnalizacji świetlnej itp.	
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności nazwy, kosztorysu, skróconego oraz pełnego opisu)	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
13. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej i projektu	
<p>Zasadność budowy sygnalizacji ocenia Inżynier Ruchu m. st. Warszawy na podstawie pomocniczego kryterium oceny (pomiar ruchu i liczba zdarzeń drogowych) zgodnie z zapisami „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U nr 220, poz. 2181 z późn. zm.)”, Załącznik nr 3 punkt 6.2.1.1. na skrzyżowaniu z sygnalizacją wszystkie wloty muszą być objęte sygnalizacją – światła powinny więc objąć całe skrzyżowanie, a nie tylko przejście dla pieszych. Decyzje o sposobie zastosowania sygnalizacji tzn. pełna sygnalizacja czy np. odsunięcie przejścia i jego osygnalizowanie powinien podjąć Inżynier Ruchu. Wykonanie badań natężenia ruchu i opracowanie dokumentacji projektowej oraz realizację robót w terenie a także konieczność wykupu gruntu w celu uregulowania stanu prawnego. Inwestycja nie jest możliwa do realizacji w 2017 r.</p> <p>W załączeniu;</p> <ol style="list-style-type: none"> Opinia Zarządu Dróg Miejskich, Opinia Inżyniera Ruchu m. st. Warszawy 	

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania
niezbędnych zmian

Sposób przekazania informacji

<input type="checkbox"/> poczta tradycyjna	<input checked="" type="checkbox"/> e-mail
<input checked="" type="checkbox"/> telefon	<input type="checkbox"/> osobiście

Uwagi

Projektodawca został poinformowany
o braku możliwości budowy sygnalizacji
światłowej ul. Żelaznej projektu.

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

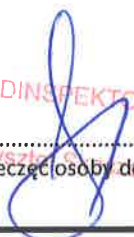
Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

Pozytywny

Negatywny

PODINSPEKTOR

.....
(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)



NACZELNIK
WYDZIAŁU INFRASTRUKTURY
MIASTO BIELANY

.....
(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki
organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)



**CZEŚĆ C. – OPINIA ZESPOŁU DS. BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO DO
WYNIKU WERYFIKACJI PROJEKTU**

Nr ESOG

1209

Znak Signum

Nazwa projektu

BUDOWA SYGNALIZACJI ŚWIETLNEJ
NA PRZEJŚCIU DLA PIESZYCH MŁOCINY

Data opinii

04.05.2016

Opinia zespołu

akceptacja (brak uwag)

prośba o ponowną weryfikację

Proponowany zakres ponownej weryfikacji szczegółowej:

—

Uzasadnienie prośby:

Czy projekt spełnia warunek korzystania z efektu realizacji projektu przez ogół mieszkańców?

spełniono

nie spełniono

Proponowany zakres zmian:

nie dotyczy

Uzasadnienie:

—

4.05.16 J. Jankowski
.....
(data oraz podpis przewodniczącego
Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego)



URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
Biuro Drogownictwa i Komunikacji
Inżynier Ruchu m.st. Warszawy

ul. Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa, tel. 22 443 06 25, 22 443 06 26, faks 22 443 06 32
www.um.warszawa.pl

Warszawa, 13.04.2016 r.

BD-IR-IS.7223.318.2016.KKI
L.p.: 286/16

Pan
Tomasz Mencina
Burmistrz Dzielnicy Bielany
m.st. Warszawy
ul. Stefana Żeromskiego 29
01-882 Warszawa

W odpowiedzi na Państwa pismo UD-III-WIR.7011.33.KSK.2016 z dnia 05.04.2016r. dotyczące prośby o zaopiniowanie możliwości budowy sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych przez ulicę Dzierżoniowską w rejonie ulicy Balaton w związku ze złożonym projektem do budżetu partycypacyjnego uprzejmie informuję, że w projekcie nie przedstawiono analiz ruchu oraz danych o zdarzeniach drogowych. W związku z powyższym bez uzupełnienia powyższych braków nie jest możliwa ocena oraz wydanie opinii co do zasadności budowy sygnalizacji świetlnej we wnioskowanej lokalizacji. Niemniej w przypadku podjęcia pozytywnej decyzji co do budowy ww. sygnalizacji świetlnej zakresem robót należałoby objąć całe skrzyżowanie ulicy Dzierżoniowskiej z ulicą Balaton. Przez powyższe rozumie się osygnalizowanie każdego strumienia ruchu w rejonie skrzyżowania tj. m.in. osygnalizowanie wlotu ulicy Balaton, ponieważ zaproponowane rozwiązanie jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Ponadto w związku z niewielką odległością (odległość około 250m) od innego skrzyżowania z sygnalizacją świetlną tj. skrzyżowania Pułkowa – Dzierżoniowska, uprzejmie informuję, że zakres robót powinien uwzględniać również koordynację pomiędzy skrzyżowaniami.

Jednocześnie pragnę poinformować, że negatywnie opiniuję umieszczenie elementów odblaskowych przed przejściem dla pieszych z sygnalizacją świetlną. Rozwiązanie polegające na umieszczeniu tego typu aktywnych elementów w mojej ocenie powinno być stosowane na przejściach nie wyposażonych w sygnalizację świetlną.

Jako alternatywne rozwiązanie wobec budowy sygnalizacji świetlnej sugeruję budowę azylu dla pieszych wymuszającego odgięcie toru jazdy pojazdów, doświetlenie przejścia oraz umieszczenie wyżej opisanych aktywnych elementów odblaskowych.

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
Jantusz Galas
21 KWI. 2016