

**Informacje o przeprowadzonej weryfikacji**

|  |  |
|--|--|
| <b>1.</b> Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym  | <input type="checkbox"/> spełniono      X <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono                                    |
| Uwagi: Z uwagi na uregulowania formalno-prawne m.st. Warszawy zaproponowane przez Projektodawcę zasady korzystania z projektu przez ogół mieszkańców są niemożliwe do spełnienia   |  |
| <b>2.</b> Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich<br><input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww.<br><input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)<br><br>do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana) | <input type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono<br>X <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |
| Uwagi:   |  |
| <b>3.</b> Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2017  | X <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono   |
| Uwagi:   |  |
| <b>4.</b> Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2017  | X <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono   |
| Uwagi:   |  |
| <b>5.</b> Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych  | X <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono   |
| Uwagi:   |  |
| <b>6.</b> Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy  | X <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono   |
| Uwagi:   |  |
| <b>7.</b> Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)   | X <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono   |
| Uwagi:   |  |

|   |   |
|---|---|
| <b>8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu</b>   | <input type="checkbox"/> spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy   |
| <p>Uwagi: Zaznaczyć należy, że nie jest możliwym wykonywanie rutynowych kontroli, tym bardziej, że tereny zieleni, powierzone są w administrowanie różnych podmiotów, wymieniony we wniosku Park Marszałka Rydza-Śmigłego, administrowany jest przez Zarząd Terenów Publicznych, a WOŚ nie prowadzi bieżącego utrzymania terenów. Przewidzieć należy konieczność oddelegowania minimum dwóch osób z zespołu WOŚ do wykonania badania jednego drzewa, na okres co najmniej 4 godzin. Zakres badania pnia drzewa jest ograniczony wyłącznie do zasięgu ramion osoby wykonującej badanie. W przypadku konieczności przeprowadzenia badań na wysokości, niezbędne jest wyposażenie w specjalistyczny sprzęt do prac na wysokości, co pociągnie za sobą koszty związane z zakupem, czy też wynajmem sprzętu, koniecznością przeszkolenia pracownika, oraz koniecznością wykonania niezbędnych badań lekarskich. W przypadku przeciwskażeń pracowników WOŚ do prac na wysokości, koniecznym będzie zlecenie zadania osobie posiadającej odpowiednie zgody do prac na wysokości.</p> <p>Uwagi wyżej wymienione oparte są między innymi na informacjach zaczerpniętych od firmy zajmującej się dystrybucją tomografu.</p> <p>Wskazać również należy, że waga urządzenia – około 10kg, w znacznym stopniu utrudniać może dotarcie pracowników na miejsce badań. WOŚ nie dysponuje żadnym środkiem transportu służbowego.</p> |   |
| <b>9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu</b>   | <input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag<br><input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami:<br>(należy wskazać uzasadnienie zmian) |
| <p>Uwagi: Projektodawca w kosztorysie nie uwzględnił kosztów ubezpieczenia sprzętu od kradzieży, czy od zniszczenia w wyniku różnych sytuacji losowych. Nie uwzględnił również kosztów szkolenia z zakresu interpretacji otrzymanych wyników (uwzględniono tylko koszt szkolenia z zakresu obsługi). Projektodawca również nie uwzględnił sytuacji, w której badania należy wykonać na wysokości poza zasięgiem ramion pracownika. W takiej sytuacji, jak wyżej wspomniano, koniecznym jest posłużenie się specjalistycznym sprzętem, przeszkolenie pracownika, wykonanie przez niego odpowiednich badań lekarskich lub wynajem specjalistycznej firmy z uprawnieniami do prac na wysokości – co pociągnie za sobą niewątpliwie wzrost kosztów. Wydaje się więc iż koszt przedsięwzięcia będzie znacznie wyższy niż założył projektodawca.</p>  |   |
| <b>10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu</b><br>(jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)   | <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono  |
| <p>Uwagi:</p>   |   |
| <b>11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach</b>   | <input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag<br><input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami:<br>(należy wskazać uzasadnienie zmian) |
| <p>Uwagi: Wnioskodawca nie uwzględnił w projekcie kosztów związanych z ubezpieczeniem sprzętu, przeszkoleniem pracowników z zakresu interpretacji wyników, nie uwzględnił kosztów związanych z przeprowadzaniem badań na wysokości tj. kosztów szkolenia pracowników urzędu do prac na wysokości, czy też kosztów zakupu lub wynajmu sprzętu specjalistycznego, wynajmu firmy z uprawnieniami do prac na wysokości (np. szelki, uprząże, drabiny, podnośnik i tym podobne).</p>   |   |
| <b>12. Spójność poszczególnych elementów projektu</b><br>(w szczególności nazwy, kosztorysu, skróconego oraz pełnego opisu)   | <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag<br><input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami:<br>(należy wskazać uzasadnienie zmian) |



10-11-2011

10-11-2011



**13. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej i projektu**

Uwagi: Wskazać należy, że badanie tomografem drzewa nie może być jedynym dowodem przy ocenie drzewa. Przy ocenie drzewa wykorzystuje się różne metody diagnostyczne, wiedzę, dane historyczne, które łącznie (również badanie tomografem) pozwolą zająć stanowisko w kwestii drzewa.

Wydaje się również, że wniosek powinien być realizowany w ramach zadań Biura Ochrony Środowiska, w przypadku dotyczących drzew o dużej wartości przyrodniczej, dendrologicznej, czy historycznej oraz pomników przyrody

**Uzgadnianie wersji projektu**

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji  
o możliwości dokonania  
niezbędnych zmian

01.04.2016r, 04.04.2016, 06.04.2016r.

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna                       e-mail  
 telefon     osobiście

Uwagi

Podczas rozmowy telefonicznej, jak również osobistego kontaktu z Wnioskodawcą w siedzibie WOS, przekazano mu uwagi jak również opinie dotyczące niniejszego wniosku, z którymi Wnioskodawca się zgodził. Ustalono konieczność dokonania zmian w „Formularzu zgłoszeniowym projektu do budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2017”:

- „Ogólnodostępność”: Tomograf będzie urządzeniem wykorzystywanym przez pracowników WOS do weryfikacji zasadności wniosków o wydanie decyzji na usunięcie drzew oraz kontroli stanu drzew na terenach administrowanych przez jednostki podległe Urzędowi Dzielnicy Śródmieście za pośrednictwem WOS.
- „Lokalizacja projektu”: Park Marszałka Rydza Śmigłego i inne tereny administrowane przez jednostki podległe urzędowi.
- „Pełny opis projektu”: .....Przeprowadzane badanie jest **niamal** nieinwazyjne.....  
Wykreślić zdanie ostatnie z treści tj: „.... Tomograf może być również stosowany do badania zasięgu korzeni szkieletowych drzew.”
- „Wstępny kosztorys projektu wraz z wyszczególnieniem jego składowych”:  
Szkolenie z zakresu obsługi tomografu oraz zakresu interpretacji wyników – około 6 000,00 zł  
Całkowity koszt projektu: 103 000,00 zł
- „Czy projekt generuje koszty utrzymania w kolejnych latach?": Koszt zakupu aktualizacji oprogramowania oraz wynajmu sprzętu specjalistycznego (podnośnik) do prac na wysokościach, ubezpieczenie sprzętu, ubezpieczenie pracownika, serwis techniczny sprzętu. Szacunkowy koszt eksploatacji około 60 000,00 – 70 000,00 PLN.