

## CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

609

Znak Signum

UD-XVII-WSP-  
P.062.82.2016.MTR

### Nazwa projektu

Skwer „Sierpnia 1944” – skwer dla mieszkańców Woli z siłownią plenerową, placem zabaw, róg Wolska/Płocka

### Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)<sup>1</sup>:

następującą jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy

Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola

ul. Bema 70, 01-225 Warszawa

2016-05-11

BURMISTRZ

Ryszard Wrzaskowski

.....  
data, podpis i pieczęć  
osoby kierującej pracą urzędu dzielnic

<sup>1</sup>Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

**Informacje o przeprowadzonej weryfikacji**

<b>1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym</b>	<input type="checkbox"/> spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: Wnioskodawca wniósł o przywrócenie przeniesienia i modernizacji altany śmietnikowej do projektu (mail z dnia 6.05.2016). Proponowana przez Wnioskodawcę modernizacja altany śmietnikowej i jej przeniesienie nie zalicza się do zadań własnych m.st. Warszawy i może skutkować naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.	
<b>2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich</b> <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)  do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi: W dniu 06.04.2016 r. wystąpiono w sprawie roszczeń do BGN, SKO i do Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości pismem znak: TN.7021.57.2016.ML	
<b>3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2017</b>	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2017</b>	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych</b>	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy</b>	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

<b>7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa</b> (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: Zgodnie z opinią z WAIb, pismo znak: UD-XVII-WAIb-AB.6727.1.2016.KWA z dnia 15.04.2016 r. – Teren położony jest w rejonie ulic Wolskiej i Płockiej, odnośnie którego została podjęta Uchwała Nr XXXIII/734/2004 rady m.st. Warszawy z dnia 8.07.2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z rysunkiem projektu wyłożonego w okresie od 17.09.2012 r. do 17.10.2012 r. na terenie działki ew. nr 134/2 z obrębem 6-03-18 przewidywane jest przeprowadzenie 2 dróg publicznych, z których pierwsza przebiegająca od ul. Syreny do ul. Płockiej będzie mniej więcej w połowie przecinała teren inwestycji, a druga ma przebiegać na północ prostopadle do pierwszej, wzdłuż jego zachodniej granicy. WW. wydział nie zajął obecnie jednoznacznie stanowiska o zgodności planowanych założeń procedowanego planu. Ich realizacja uzależniona byłaby od uzyskanej decyzji o warunkach zabudowy z WAIb w Dzielnicy Wola.	
<b>8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu</b>	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
<b>9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu</b>	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
<b>10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu</b> (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
<b>11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach</b>	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
<b>12. Spójność poszczególnych elementów projektu</b> (w szczególności nazwy, kosztorysu, skróconego oraz pełnego opisu)	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
<b>13. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej i projektu</b>	
W dniu 06.04.2016 r. wystąpiono w sprawie roszczeń do BGN, SKO i do Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości pismem znak: TN.7021.57.2016.ML	

## Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji  
o możliwości dokonania  
niezbędnych zmian

Pismem z dnia 14.04.2016 r. znak: TN.7021.71.2016.IJ przesłanym w dniu 14.04.2016 r. drogą elektroniczną poinformowano Wnioskodawcę o konieczności wykreślenia z projektu modernizacji altany. Ponadto w dniu 19.04.16 odbyło się spotkanie w siedzibie ZGN Wola w sprawie projektu, na którym Wnioskodawca nie udzielił jednoznacznej zgody na wykreślenie modernizacji altany śmietnikowej. W dniu 22.04.16 Zakład pozytywnie zaopiniował projekt uznając, że Wnioskodawca wyraził zgodę na wykreślenie altany śmietnikowej pismem z dnia 20.04.2016 r.. W dniu 6.05.2016 r. Projektodawca złożył wniosek o przywrócenie zakresu prac dotyczącego altany śmietnikowej do zakresu projektu. Biorąc powyższe pod uwagę, po ponownej weryfikacji, wniosek został zweryfikowany negatywnie zgodnie z pkt. 1 części B.

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna  e-mail  
 telefon  osobiście

Uwagi

Data oraz miejsce spotkania  
uzgodnieniowego  
(jeżeli zasadne)

19.04.16 Siedziba ZGN Wola

**Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.**

Załączniki:

- pismo ZGN z dnia 14.04.16
- pismo Inicjatywy Mieszkańców z dnia 18.04.16
- pismo ZGN z dnia 18.04.16
- pismo Inicjatywy Mieszkańców z dnia 20.04.16
- email Wnioskodawcy z dnia 6.05.16
- opinia z WAiB

### Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

Pozytywny

Negatywny

SPECJALISTA

Marcin Leoniak 11.05.16

(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

KIEROWNIK ZESPÓŁU  
ds. Budynków  
Roman Kostrz

DYREKTOR  
Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami  
w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy

11.05.2016 Witold Olander

(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)