

CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

505

Znak Signum

Nazwa projektu

BEZPIECZNA ul. Sokratesa i uzupełnienie sieci tras rowerowych na Wawrzyszewie

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

następującą jednostką organizacyjną m.st. Warszawy

Zarząd Dróg Miejskich

BURMISTRZ

Tomasz Mencina

10 MAJ 2016

(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnicy)

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdujące się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2017	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2017	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono

8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Może wystąpić konieczność przebudowy wpustów, latarni, studzienek itd	
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
1. Wyznaczenie pasów postojowych wymaga lub dobudowy dojazdów do nowych miejsc postojowych. W zależności od wariantu, należy przewidzieć szacunkowy koszt rzędu 170 zł /mb pasa postojowego, tj. 255 000 zł. Oszacowany koszt zmian jest obciążony ryzykiem wystąpienia dodatkowych kosztów (np. konieczność przebudowy wpustów, latarni, studzienek itd.) 2. Wyspy na przejściach dla pieszych należy wydłużyć do 10 m, aby uniemożliwić parkowanie w rejonie przejść dla pieszych. Przy założeniu przekroju 1x2, szerokość wyspy (po środku i/lub przy krawędzi jezdni) wynosi min. 4 m. Łączny koszt należy oszacować na 80 000 zł. 3. Oznakowanie ciągu pieszo-rowerowego to koszt ok. 10 000 zł. 4. Budowa łącznika rowerowego na ul. Kasprowicza: 75 000 zł. Autor zrezygnował z tej części projektu Dokumentacja projektowa dla całego projektu: 50 000 zł. ŁĄCZNIE: 395 000 zł.	
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności nazwy, kosztorysu, skróconego oraz pełnego opisu)	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
13. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej i projektu	

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania
niezbędnych zmian

11.04.2016

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna e-mail
 telefon osobiście

Uwagi

Zmiany w projekcie uzgodniono z autorem w dn. 14.04.2016

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

Pozytywny

Negatywny

p.o. NACZELNIKA WYDZIAŁU
Komunikacji Społecznej

14.04.16

Mikołaj Piętkos
Mikołaj Piętkos

.....
(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

DYREKTOR
ZARZĄDU MIASTOBIEŻSKICH

Lukasz Puchański

.....
(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki
organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki władzącej)

**CZĘŚĆ C. – OPINIA ZESPOŁU DS. BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO DO
WYNIKU WERYFIKACJI PROJEKTU**

Nr ESOG

505

Znak Signum

Nazwa projektu

BEZPIECZNA UL. SOKRATESA I UZUPEŁNIENIE
SIECI TRAS ROWEROWYCH NA NAWRZYSZEWIE

Data opinii

09.05.2016r.

Opinia zespołu

akceptacja (brak uwag)

prośba o ponowną weryfikację

Proponowany zakres ponownej weryfikacji szczegółowej:

—

Uzasadnienie prośby:


Czy projekt spełnia warunek korzystania z efektu realizacji projektu przez ogół mieszkańców?

spełniono

nie spełniono

Proponowany zakres zmian:

Uzasadnienie:

12.05.16 

(data oraz podpis przewodniczącego
Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego)