

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w m.st. Warszawie na rok 2020

Nr ESOG

240

Znak Signum

UD-VI-WOM-KO/14722/19 11-06-2019

Nazwa projektu

Skwerek berek - Stół do ping ponga oraz strefa zabaw dla dzieci starszych.

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

(nazwa wydziału oraz urzędu dzielnicy/biura lub jednostki)

**Zakład Gospodarowania Nieruchomościami
Dzielnica Praga-Południe**

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

3. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
4. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych <input type="checkbox"/> projekt nie narusza praw autorskich <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
5. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
6. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji, w tym czy realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
7. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
8. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

9. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
10. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
11. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy niebędącymi aktami prawa miejscowego, w tym strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową w zakresie zamieszczonych w niej przedsięwzięć	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
12. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
13. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń - minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00-22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
14. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców - wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
15. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

16. Projekt nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

17. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

Koszty realizacji projektu	
18. (z uwzględnieniem kosztów oznakowania projektów oraz kosztami utrzymania projektu w roku realizacji)	
1.stół do ping-ponga z nawierzchnią 9 000 zł 2. Zestaw zabawowy 26 000 zł 3. Urządzenie sprawnościowe 5 000 zł 4. Półkule sprawnościowe/siedzisko 8 000 zł 5. Projekt 8 000 zł 6. Nawierzchnia bezpieczna 40 000 zł 7, Tablica informacyjna 1 500 zł 8. Demontaż i utylizacja starych urządzeń sprawnościowych 2 000 zł RAZEM: 99 500 zł	

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

Dodatkowe informacje

Zmiana projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów, które wymagają wprowadzenia zmian)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania
zmian

24.07.2019 r.

Sposób przekazania
informacji

e-mail

telefon

osobiście

Uwagi

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w
terminie 6 dni od dnia przekazania informacji

spełniono

nie spełniono

Informacje o zmianach wprowadzonych za zgodą projektodawcy, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty oceny.

Skutki realizacji projektu

(wypełnia się tylko w przypadku projektów ocenionych pozytywnie)

Stworzenie miejsca zabaw dedykowanego dzieciom starszym.

Wynik oceny merytorycznej

Pozytywny

Negatywny

Inspektor Nadzoru Inwestorskiego

AK
Agnieszka Kasprzak
nr upr. MAZ/BO/0169/14
- 1753 -

06.08.2019r.

(data i podpis osoby dokonującej oceny)

Z-ca Dyrektora
ds. Technicznych

Marek Czarniecki

2019-08-07

(data, podpis i pieczęć burmistrza, dyrektora biura
lub dyrektora jednostki właściwego do dokonania oceny)

