

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w m.st. Warszawie na rok 2021

Nr ESOG

109

Znak Signum

KU-O.0632.4.14.2020.ASI

Nazwa projektu

Książkomaty i wrzutnie książek w każdej dzielnicy Warszawy

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

(nazwa wydziału oraz urzędu dzielnicy/biura lub jednostki)

Biuro Kultury Urzędu m.st. Warszawy

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
---	--

Uwagi:

Projekt uległ wielu modyfikacjom z uwagi na zgłoszenie trybu wyboru lokalizacji urządzeń (ankieta lub konsultacje społeczne po wybraniu projektu), co do którego nie było gwarancji, że spełni wymóg Budżetu Obywatelskiego dotyczący realizacji projektu na terenie, do którego m.st. Warszawa ma tytuł prawny. Realizacja projektu w pierwotnym kształcie mogłaby naruszyć przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym akty prawa miejscowego ze względu na ewentualną niegospodarność i naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
---	--

Uwagi:

3. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: Projekt uległ wielu modyfikacjom z uwagi na zgłoszenie trybu wyboru lokalizacji urządzeń (ankieta lub konsultacje społeczne po wybraniu projektu), co do którego nie było gwarancji, że spełni wymóg Budżetu Obywatelskiego dotyczący realizacji projektu na terenie, do którego m.st. Warszawa ma tytuł prawny.	
4. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych <input type="checkbox"/> projekt nie narusza praw autorskich <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
5. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
6. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji, w tym czy realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: jw	
7. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
8. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
9. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	

--

10. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

11. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy niebędącymi aktami prawa miejscowego, w tym strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową w zakresie zamieszczonych w niej przedsięwzięć	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

12. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

13. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń - minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00-22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:			

14. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców - wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru	<input type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono	<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:			

15. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

16. Projekt nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

17. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

Koszty realizacji projektu		
18. (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)		
<p>1. koszt zakupu książkomatów wraz z instalacją, systemem informatycznym oraz przeszkoleniem personelu bibliotek: 1 200 000,00 zł</p> <p>2. koszt zakupu trezorów: 150 000,00 zł</p> <p>3. koszt montażu urządzeń oraz dostosowania przestrzeni: 30 000,00 zł</p> <p>4. koszt licencji, poszerzenia i dostosowania funkcjonalności systemu i modułów: 180 000,00 zł</p> <p>5. koszt zużycia energii elektrycznej dla urządzeń: 45 000,00 zł</p> <p>6. koszt kampanii informacyjnej dla użytkowników bibliotek: 10 000,00 zł</p> <p>7. koszt oznakowania BO: 5 000,00 zł</p> <p>8. koszty techniczne i organizacyjne: 5 000,00 zł</p> <p>Razem: 1 625 000,00 zł</p>		

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

Dodatkowe informacje

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej

(wypełnia się tylko w przypadku projektów ocenionych pozytywnie)

Skutkiem realizacji projektu będzie umożliwienie mieszkańcom kolejnych Dzielnic m.st. Warszawy całorocznego i całodobowego wypożyczania i zwracania książek do bibliotek publicznych w dogodnych dla nich terminach, niezależnie od czasu pracy placówek.

Zmiana projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów, które wymagają wprowadzenia zmian)

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian

17.02.2020 r.; 3.04.2020 r.; 28.04.2020 r.; 19.06.2020 r.

Sposób przekazania informacji

e-mail

telefon

osobiście

Uwagi

Przekazano kolejne informacje na temat możliwości realizacji projektu i wprowadzanych zmian:

1. Z uwagi na zgłoszenie przez innego autora podobnego, nakładającego się tematycznie projektu pod nazwą „Książkomaty przy warszawskich bibliotekach.” (nr 411) zapytano o możliwość połączenia projektów.

2. Poinformowano o braku możliwości pozytywnego zweryfikowania projektu z uwagi na poniższe kwestie oraz zaproponowano inne rozwiązania:

- projekt zakłada wskazanie lokalizacji książkomatów i wrzutni przez mieszkańców Warszawy, w drodze konsultacji społecznych lub ankiety. Ponieważ realizacja projektów zgłoszonych w Budżecie Obywatelskim może odbyć się wyłącznie na terenie, do którego tytuł prawny ma m.st. Warszawa, ustalenie dokładnej lokalizacji urządzeń musi nastąpić w trakcie weryfikowania możliwości przeprowadzenia projektu. W innym przypadku mogłoby się zdarzyć, że za jakiś czas mieszkańcy w drodze konsultacji wskażą obszary, które są prywatną własnością lub należą np. do Skarbu Państwa i gdzie nie można postawić urządzeń. Zaproponowano pozostawienie w projekcie wyłącznie tych placówek, co do których nie ma wątpliwości, o których pisano powyżej.

- kwestia decydowania o posiadaniu bądź nieposiadaniu książkomatów i wrzutni przez biblioteki publiczne. Jako, że to właśnie te instytucje będą urządzeniami zarządzającymi, używając ich, dbać o ich stan oraz ponosić koszty eksploatacji, zaproponowano wzięcie pod uwagę wyłącznie zdania kierownictwa bibliotek i poproszono

o zgodę na wpisanie konkretnych, z góry ustalonych adresów podanych przez kierownictwo bibliotek. Poinformowano, że nadal trwa proces ustalania czy wskazane lokale uzyskają stosowne zgody na montaż książkomatów od ZGN-ów, Stołecznego Konserwatora Zabytków i innych jednostek; podano, że proces jest długotrwały ponieważ przy pojawianiu się wątpliwości poszukiwane są kolejnej placówki i znów oczekuje się na opinie i zgody.

- niektóre biblioteki publiczne wyraziły obawy i wątpliwości związane z montażem urządzeń, kwestiami własności terenu, ochrony zabytków, organizacyjnymi i finansowymi, przeszkodami architektonicznymi, właściwym użytkowaniem. Tych bibliotek nie można wpisać do projektu ponieważ ich zgody nie można zainstalować urządzeń. Poproszono o wyrażenie zgody na modyfikację projektu polegająca na wpisaniu wybranych bibliotek.

- część bibliotek już posiada książkomaty i wrzutnie zatem nie zgłosiły chęci przystąpienia do projektu. Niektóre poprosiły o same książkomaty lub o same wrzutnie lub o zamianę książkomatu i wrzutni na dwa książkomaty. Poproszono o wyrażenie zgody na wprowadzenie takich zmian.

- zmiana w projekcie polegająca na włączeniu do projektu innego pomysłu ogólnomiejskiego. Poproszono o wyrażenie zgody na włączenie podobnego projektu lokalnego - zamontowania książkomatu we włochowskiej bibliotece przy ul. 1 Sierpnia 36A.

- podano listę bibliotek publicznych, które zgłosiły chęć przystąpienia do projektu i które zostały pozytywnie zweryfikowane pod kątem własności terenu. Poproszono o wyrażenie zgody na wprowadzenie takich zmian. Lista ta uległa następnie zmianie (kilkukrotnie) z uwagi na uzyskanie kolejnych danych dotyczących własności terenu i tytułu do władania nieruchomością.

3. Poinformowano o postępach prac i omówiono opis projektu, w tym podano informacje o kolejnych potwierdzonych lokalizacjach, stronie finansowej i technicznej projektu oraz o potrzebie zmiany załączników.

4. W trakcie weryfikacji projektu podawano również drogą telefoniczną informacje dotyczące możliwości ulokowania urządzeń w wybranych Dzielnicach, w tym o konieczności usunięcia z projektu Dzielnicy Białołęka, Dzielnicy Włochy, Dzielnicy Wola, Dzielnicy Żoliborz z uwagi na brak spełnienia wymogów proceduralnych Budżetu Obywatelskiego, związanych z kwestią własności terenu i tytułu prawnego do władania nieruchomością, dostępności do urządzeń oraz zgłoszonych podobnych projektów w rozdaniu dzielnicowym.

Zgoda (pisemna lub elektroniczna)
projektodawcy udzielona w terminie
6 dni od dnia przekazania informacji

spełniono nie spełniono nie dotyczy

Informacje o zmianach wprowadzonych za zgodą projektodawcy, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty oceny.

Wynik oceny merytorycznej

Pozytywny

Negatywny

19.06.2020 r. Agata Siwka
(data i podpis osoby dokonującej oceny)

.....
(data, podpis i pieczęć burmistrza, dyrektora biura
lub dyrektora jednostki właściwego do dokonania oceny)