

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w m.st. Warszawie na rok 2021

Nr ESOG

Znak Signum

Nazwa projektu

ALEJKI W PARKU SKARYSZEWSKIM PRZY „KĄPIĄCEJ SIĘ”

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

(nazwa wydziału oraz urzędu dzielnicy/biura lub jednostki)

Zarząd Zieleni m.st. Warszawy

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego

spełniono

nie spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy

spełniono

nie spełniono

Uwagi:

3. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany

spełniono

nie spełniono

Uwagi:

Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych	
4. <input type="checkbox"/> projekt nie narusza praw autorskich <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych	
5.	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji, w tym czy realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy	
6.	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę	
7.	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu	
8.	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego	
9.	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	

Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego	
10.	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

11.	Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy niebędącymi aktami prawa miejscowego, w tym strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową w zakresie zamieszczonych w niej przedsięwzięć	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

12.	Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

13.	W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń - minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00-22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:		

14.	W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców - wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru	<input type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:		

15.	Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

16.	Projekt nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

17.	Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		

Koszty realizacji projektu	
18.	(z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)
koszt projektu budowlanego alejek	20.000 zł
orientacyjny koszt 1m ² alejki X1050 m ² proj. alejek	340.200 zł
oznakowanie	2.500 zł
koszt utrzymania alejek w roku realizacji	3.000 zł
RAZEM:	365.700 zł

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

Dodatkowe informacje
<p>Autorka projektu nr 1479 przewidziała jedynie koszty wykonania alejek, bez projektu. Zmiana kosztów była konieczna ze względu na sfinansowanie wykonania projektu budowlanego, oznakowania alejek oraz określenia kosztów utrzymania ich w roku wykonania.</p> <p>Projekt uzyskał pozytywne opinie Stołecznego Konserwatora Zabytków i Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej (wypełnia się tylko w przypadku projektów ocenionych pozytywnie)
<p>Realizacja projektu nr 1479 wpłynie na poprawę stanu ścieżek prowadzących do „Kąpiącej się”, co będzie skutkowało większą dostępnością atrakcyjnego miejsca, jakim jest pagórek z rzeźbą „Kąpiąca się” Olgi Niewskiej wykonaną jako fontanna, szczególnie po jej remoncie. Jednocześnie miejsce to zostanie również przywrócone do stanu historycznego, co poprawi wygląd tego fragmentu zabytkowego parku.</p>

Zmiana projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów, które wymagają wprowadzenia zmian)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania
zmian

06.04.202

Sposób przekazania
informacji

e-mail

telefon

osobiście

Uwagi

Zgoda (pisemna lub elektroniczna)
projektodawcy udzielona w terminie
6 dni od dnia przekazania informacji

spełniono

nie spełniono

nie dotyczy

Informacje o zmianach wprowadzonych za zgodą projektodawcy, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty oceny.

Wynik oceny merytorycznej

Pozytywny

Negatywny

Marta Jankowska
Główny specjalista
ds. projektów
19.06.2020
.....
(data i podpis osoby dokonującej oceny)

Katarzyna Pymaszuk
zastępca Dyrektora
ds. Inwestycji i Rozwoju
19.06.20
.....
(data, podpis i pieczęć burmistrza, dyrektora biura
lub dyrektora jednostki właściwego do dokonania oceny)

Olga Rostko-Skalińska
Kierownik Działu Rozwoju Zieleni