

Nr ESOG¹: 1027

Znak Signum²: UD-II-WPK.0632.4.72.2021.ARU

Nazwa projektu: Monitoring Parkingu PKP Płudy i PKP Choszczówka

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Urząd Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy / Zakład Obsługi Systemu Monitoringu

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – nie spełniono

Uwagi: Zgodnie z wytycznymi RODO kamery monitoringu wizyjnego powinny być instalowane i wykorzystywane w ściśle określonym celu, w sytuacji, kiedy inne mniej wpływające na prywatność osób środki nie mogą być zastosowane, a także stosowanie systemów monitoringu powinno być odpowiednie i proporcjonalne w stosunku do poziomu zagrożenia lub występujących zdarzeń na terenie monitorowanym. Ze względu na niewielką ilość zdarzeń na tym terenie instalacja kamer na terenie PKP Choszczówka nie spełnia tych wymagań.

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:

- a. projekt nie narusza praw autorskich – spełniono

- b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (Jeżeli jest wymagana) – spełniono

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi: M.st. Warszawa posiada tytuł prawny jedynie do nieruchomości przy PKP Choszczówka, obejmującej miejsca postojowe w ul. Piwoniowej. Natomiast nie posiada tytułu prawnego do działek przy PKP Płudy.

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – nie dotyczy

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

koszt zainstalowania jednej kamery z połączeniem z miejskim systemem monitoringu - 50000 zł.
koszt eksploatacji 1000 zł. (bez kosztów osobowych)

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu –
spełniono

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian:
brak uprawnień ze strony ZOSM

Sposób przekazania informacji: e-mail/telefon/osobiście

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania
informacji – spełniono/nie spełniono/nie dotyczy

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz
społeczności lokalnej:

potencjalne zwiększenie bezpieczeństwa publicznego

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Każdorazowo należy brać pod uwagę zasadność i celowość instalacji systemu monitoringu na danym terenie pamiętając, że zapis obrazu z kamer należy traktować, jako dane osobowe. W związku z tym przy planowaniu instalacji kamer monitoringu z systemem rejestracji, należy postępować zgodnie z zasadą celowości oraz adekwatności i proporcjonalności określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych, w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych zwane RODO) oraz wyrażonymi w stanowisku Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Zgodnie z powyższymi zasadami kamery monitoringu wizyjnego powinny być instalowane i wykorzystywane w ściśle określonym celu, w sytuacji, kiedy inne mniej wpływające na prywatność osób środki nie mogą być zastosowane, a także stosowanie systemów monitoringu powinno być odpowiednie i proporcjonalne w stosunku do poziomu zagrożenia lub występujących zdarzeń na terenie monitorowanym. Ze względu na niewielką ilość zdarzeń na tym terenie instalacja kamer na terenie PKP Choszczówka nie spełnia tych wymagań. Dodatkowo ZOSM w chwili obecnej nie ma możliwości objęcia monitoringiem miejskim parkingu w okolicy stacji PKP Choszczówka, znajdującego się wzdłuż ulicy Piwoniowa ze względu na ograniczone możliwości organizacyjne, osobowe i techniczne.

Wynik oceny merytorycznej: negatywny

Data przeprowadzonej oceny: [format daty: 1 luty 2021] 22 kwiecień 2021 r.

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Paweł Strzelecki



Data zatwierdzenia karty:

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę:

BYREKTOR
Zakładu Obsługi Systemu Monitoringu



Jacek Gniadek

BURMISTRZ
DZIELNICY BIAŁOLEKA M.ST. WARSZAWY



Grzegorz Kuca

ⁱ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA BEZPIECZEŃSTWA I ZARZĄDZANI
KRYZYSOWEGO



Paweł Superczyński