

Nr ESOGⁱ: 1060

Znak Signumⁱⁱ:

Nazwa projektu: WODNE PLACE ZABAW dla małych Warszawiaków - w Parku Pole Mokotowskie oraz przy stacji Metro Słodowiec

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – nie spełniono

Uwagi: Zgodnie z opinią Dzielnicy Bielany brak jest możliwości zagospodarowania terenu przed wejściem do Metra Słodowiec, ze względu na zapisy Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – nie spełniono

Uwagi: W związku z otrzymaną z Dzielnicy Bielany negatywną opinią odnośnie możliwości

zrealizowania projektu w podanej lokalizacji, gdyż wszystkie ww. działki ewidencyjne są terenami

inwestycyjnymi. Do weryfikacji przyjęto następujące działki: dz. ew. 2/6, 39/6 obręb 7-05-10, dz.

ew. 157/5, 155/2, 155/1 obręb 7-05-09, dz. ew. 169/2 obręb 7-05-09, dz. ew. 169/9 obręb 7-05-

09. Brak jest alternatywnej lokalizacji na terenie osiedla Słodowiec – osiedle to obfituje w małą

architekturę, zieleni oraz nowo oddane parki (Parki im. Z. Herberta, skwer im. J. Jarnuszkiewicza).

Ponadto Dzielnica Bielany m.st. Warszawy wskazała, że posiada już wykonaną koncepcję na zagospodarowanie Parku Olszyna, która ma zapewnić zwiększenie bioróżnorodności krajobrazu.

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – spełniono
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – spełniono

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – nie spełniono
- Uwagi: Zgodnie z założeniami projektu rewitalizacji parku, który został już opracowany wodny

plac zabaw mógłby powstać jako uzupełnienie placu zabaw w okolicach dużego zbiornika

wodnego na terenie parku Pole Mokotowskie. Jednakże w tym rejonie prowadzone będą w 2022

roku roboty budowlane związane z pracami rewitalizacyjnymi zbiornika wodnego jak i samego

parku. Dlatego też część ta zostanie wyłączona na potrzeby związane z obsługą budowy (zaplecze

oraz drogi technologiczne). Nie będzie zatem możliwości zrealizowania projektu we wskazanej

lokalizacji w 2022 roku.

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje:

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian:

Sposób przekazania informacji:

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji –

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Uzasadnienie negatywnej oceny:

W związku z niespełnieniem kryteriów z punktów nr 1, 4, 8 projekt otrzymał ocenę negatywną

Wynik oceny merytorycznej: negatywny

Data przeprowadzonej oceny: 23-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Mariusz Orliński

Mariusz Orliński
Zastępca Kierownika
Działu Rozwoju Zieleni

Data zatwierdzenia karty: 2021-04-27

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę:

Kamila Nowacina
Zastępca Dyrektora
ds. Utrzymania Terenów Zieleni

ⁱ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.