

Nr ESOGⁱ: 1345

Znak Signumⁱⁱ:

Nazwa projektu: 60 nowych drzew na ulicy Krasińskiego

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Zarząd Zieleni m.st. Warszawy

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono
Uwagi:
2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono
Uwagi:
3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono
Uwagi:
4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono
Uwagi:
5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – nie dotyczy
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczyUwagi:
6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono
Uwagi:
7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono
Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono
Uwagi:

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono
Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono
Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono
Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – nie spełniono
Uwagi: W regulaminowym czasie przeznaczonym na weryfikację merytoryczną projektu, nie

pozyskano warunków realizacji zgłoszonego projektu od Mazowieckiego Wojewódzkiego

Konserwatora Zabytków. W związku z powyższym nie można stwierdzić, że projekt jest możliwy do realizacji w proponowanym kształcie.

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono
Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono
Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono
Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – nie dotyczy
Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania) 120 000,00 zł

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje: Opinia pozytywna: SKZ, ZDM, BAiPP, BPMiT

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian:

Sposób przekazania informacji:

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji –

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Uzasadnienie negatywnej oceny:

W regulaminowym czasie przeznaczonym na weryfikację merytoryczną projektu, nie pozyskano warunków realizacji zgłoszonego projektu od Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W związku z powyższym nie można stwierdzić, że projekt jest możliwy do realizacji w proponowanym kształcie.

Wynik oceny merytorycznej: negatywny

Data przeprowadzonej oceny: 26-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Tomasz Nowicki

Tomasz Nowicki
Tomasz Nowicki
Starszy specjalista ds. ogrodnictwa

Data zatwierdzenia karty: 2021-04-27

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Kamila Nowocin Zastępca Dyrektora d.s.
Utrzymania Terenów Zieleni

Kamila Nowocin
KN
Zastępca Dyrektora
ds. Utrzymania Terenów Zieleni

ⁱ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.