

Nr ESOG: 1435

Znak Signum<sup>II</sup>:

Nazwa projektu: Zielony Plac Wileński dla Pragi

## **Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022**

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Dział Rozwoju Zieleni, Zarząd Zieleni m.st. Warszawy

### **Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej**

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:

- a. projekt nie narusza praw autorskich – spełniono
- b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – spełniono

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – nie spełniono  
Uwagi: 1. Nie ma zgody na usunięcie stacji Vertulio 2. Projekt koliduje z projektem wybranym w ramach BO2021 nr 49 pn. „Nowe nasadzenia i ławki na Placu Wileńskim”
  
9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – nie spełniono  
Uwagi: Wiaty przystankowe w tym rejonie są przedmiotem umowy koncesji z partnerem prywatnym i ich konstrukcja do końca trwania umowy nie może być modyfikowana.
  
10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono  
Uwagi:
  
11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono  
Uwagi:
  
12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono  
Uwagi:
  
13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – nie spełniono  
Uwagi: Według opinii BSKZ działania poprawiające zagospodarowanie Placu ze względu na historyczny i reprezentacyjny charakter, powinny być poprzedzone bardziej szczegółowym opracowaniem projektowym, wynikającym z pogłębionych analiz i badań, uwzględniających elementy wspomnianego historycznego układu kompozycyjnego i że w związku z tym nie powinny się odbywać w ramach doraźnych działań projektu Budżetu Obywatelskiego.
  
14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono  
Uwagi:
  
15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono  
Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje:

## Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian:

Sposób przekazania informacji:

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – nie dotyczy

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

## Uzasadnienie negatywnej oceny:

1. Nie ma zgody na usunięcie stacji Vertulio 2. Projekt koliduje z projektem wybranym w ramach BO2021 nr 49 pn. „Nowe nasadzenia i ławki na Placu Wileńskim” 3. Wiaty przystankowe w tym rejonie są przedmiotem umowy koncesji z partnerem prywatnym i ich konstrukcja do końca trwania umowy nie może być modyfikowana 4. Według opinii BSKZ działania poprawiające zagospodarowanie Placu ze względu na historyczny i reprezentacyjny charakter, powinny być poprzedzone bardziej szczegółowym opracowaniem projektowym, wynikającym z pogłębionych analiz i badań, uwzględniających elementy wspomnianego historycznego układu kompozycyjnego i że w związku z tym nie powinny się odbywać w ramach doraźnych działań projektu Budżetu Obywatelskiego.

## Wynik oceny merytorycznej: negatywny

Data przeprowadzonej oceny: 26-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Dominika Połowska

*Dominika Połowska*

*D. Połowska*

*Inspektor ds. projektów*

Data zatwierdzenia karty:

2021-04-27

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę:

*Krzysztof Nowaczyn*

*Nowaczyn*

Zastępca Dyrektora

ds. Utrzymania Terenów Zieleni

<sup>i</sup> ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

<sup>ii</sup> Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.