

Nr ESOG^I: 1496

Znak Signum^{II}:

Nazwa projektu: Domalujmy brakujące kontrapasy

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Zarząd Terenów Publicznych

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – nie spełniono

Uwagi: Na ul. Hożej (odc. Poznańska-Marszałkowska) lewy pas ruchu przeznaczony jest dla

karetek pogotowia. Dopuszczenie ruchu rowerowego znacznie zmniejszy bezpieczeństwo oraz

przyczyni się do opóźnienia akcji ratunkowych. Proponowana separacja pasów ruchu za pomocą

klombów czy donic jest niedopuszczalna na jezdni, a na utworzenie wysp dzielących nie ma

miejsca. Ewentualne dopuszczenie ruchu rowerowego „pod prąd” wiązałoby się z koniecznością

całkowitej przebudowy tego odcinka ulicy, dodania sygnalizatorów dla rowerzystów oraz zmiany

programu sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu z ul. Marszałkowską.

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
- projekt nie narusza praw autorskich – nie dotyczy
 - do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczy

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – nie spełniono

Uwagi: Dopuszczenie ruchu rowerowego „pod prąd” na ul. Mokotowskiej wymagałoby dodania sygnalizatorów dla rowerzystów, zmiany programu sygnalizacji świetlnej oraz przebudowy skrzyżowania, co generuje koszty (z tego powodu ruch rowerowy „pod prąd” został dopuszczony dopiero od posesji nr 40). ZDM ma w planach przebudowę skrzyżowania Mokotowskiej z Piękną i Kruczą i w ramach tego projektu zostaną uzupełnione połączenia rowerowe.

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)
Z uwagi na negatywną opinię odstąpiono od weryfikacji kosztów realizacji projektu. W przypadku

wykonania przebudowy ulicy (Hoża) i skrzyżowania (Mokotowska, Piękna, Krucza) oraz

sygnalizacji świetlnej koszty znacznie przekroczą zakładany budżet na realizację pojedynczego

projektu.

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – nie spełniono

Uwagi: Koszty przekroczą wielkość określoną dla pojedynczego projektu

Dodatkowe informacje:

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 21-04-2021

Sposób przekazania informacji: e-mail

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji –

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Brak akceptacji pomysłu przez zarządcę drogi. Nie spełnienie warunków oceny wymienionych w punktach 3, 8, 18 i 19.

Wynik oceny merytorycznej: negatywny

Data przeprowadzonej oceny: 14-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Stanisław Groszkowski

Data zatwierdzenia karty: 21-04-2021

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Paweł Martofel Zastępca Burmistrza Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy

ZASTĘPCA BURMISTRZA
DZIELNICY ŚRÓDMIEŚCIE
M. ST. WARSZAWY

Paweł Martofel

¹ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

² Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.