

Nr ESOGⁱ: 2065

Znak Signumⁱⁱ:

Nazwa projektu: Bezpieczne i zielone ulice Warszawy III

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Zarząd Dróg Miejskich, Wydział Zrównoważonej Mobilności

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono
Uwagi:
2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono
Uwagi:
3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono
Uwagi:
4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono
Uwagi:
5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – spełniono
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczyUwagi:
6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono
Uwagi:
7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono
Uwagi:



8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – nie spełniono Uwagi: al. Chruściela „Montera”

a. Opinia Zarządu Zieleni m.st. Warszawy: „ZZW widzi możliwość posadzenia drzew w środkowym pasie ul. Chruściela (od Republikańskiej do nr 92). Dalsza część terenu zieleni została obsadzona w latach ubiegłych.”

b. Zgodnie z opinią Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych występuje kolizja z planowaną przebudową skrzyżowania al. Chruściela „Montera” z ul. Paderewskiego z inwestycją pn. „Budowa tunelu drogowego w ciągu ul. Marsa (...)”.

c. Zgodnie z opinią organu zarządzającego ruchem: „Zaproponowane zmiany różnią się od zaleceń zmian organizacji ruchu, które zostały zawarte w uwagach z audytów przejść dla pieszych przeprowadzonych w 2020 roku (zalecenie budowy sygnalizacji świetlnej) Ze względu na zakres zaproponowanych zmian, realizacja projektu może trwać dłużej niż rok.”.

W związku z powyższymi opiniami ten element może zostać zrealizowany wyłącznie w zakresie nasadzeń drzew na odc. od ul. Republikańskiej do nr 92.

Bronisława Czecha

a. Opinia Zarządu Zieleni m.st. Warszawy: „negatywna opinia do realizacji tej części projektu. Wskazany teren nie został uregulowany odnośnie jasnego określenia geometrii aranżacji terenu. Brak krawężników wydzielających tereny zieleni oraz wjazdów na posesję uniemożliwią utrzymanie zieleni w przyszłości.”

Egipska i Saska (odc. Lotaryńska – Afrykańska)

a. Zarząd Dróg Miejskich planuje w 2021 r. remont chodników w ciągu ul. Saskiej i Egipskiej na odc. od ul. Lizbońskiej do ul. Afrykańskiej.

b. W związku z budową drogi dla rowerów w ul. Saskiej i Egipskiej wykonywane jest zabezpieczenie chodników słupkami blokującymi po obu stronach ulic (zgodnie z projektem PM/IO/430/20). Ponadto projekt przewiduje korektę oznakowania poziomego jezdni. Szerokość pasa ruchu po stronie numerów nieparzystych nie pozwoli na wyznaczenie na nim pasa postojowego.

Grochowska

a. Element został pozytywnie zaopiniowany przez Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym.

b. Opinia Zarządu Zieleni m.st. Warszawy: „negatywna opinia ze względu iż teren jest aktualnie objęty pracami projektowymi związanymi z Zazielenieniem Grochowskiej. Prace trwają i są przed konsultacjami społecznymi.”

c. Zarząd Dróg Miejskich przygotował w porozumieniu z Zarządem Zieleni m.st. Warszawy projekt stałej organizacji ruchu (PM/IO66/2021) dla projektu z budżetu obywatelskiego pn. „Wielkie rozpytowanie – więcej zieleni, mniej betonu”, który zakłada wykonanie terenów zieleni na odc. Siennicka-Podskarbińska (po stronie północnej).

Krawężnik od strony torowiska wykonywany był w ramach inwestycji Tramwajów Warszawskich

Sp. z o.o. i będzie w 2022 r. objęty gwarancją udzieloną na rzecz m.st. Warszawy.

d. W związku z ww. opiniami projekt jest możliwy do realizacji wyłącznie w zakresie zmian w organizacji ruchu: montaż słupków U-12c w okolicy wjazdów przy budynku Grochowska 309/317 i przystanku Gocławska 02. oraz przeniesienie parkowania na odcinku Gocławska – Terespolska częściowo na jezdnię w celu wprowadzenia normatywnej szerokości pasów ruchu.

Kirasjerów

a. Opinia zarządu drogi (UD Praga-Południe): „Nasadzenie nowych drzew na trawniku przed budynkiem Kirasjerów 4 nie jest możliwe ze względu na biegnącą w tym miejscu sieć ciepłowniczą. Dostawienie kilku słupków jest możliwe. Jednak powinny być to już słupki U-12c. W związku z tym zajdzie konieczność wymiany pozostałych słupków biało – czerwonych na słupki U-12c – szacunkowa ilość nowych słupków to 62 szt.”

Krucza

a. Zarząd Dróg Miejskich przygotowuje inwestycję pn. „Przebudowa ul. Kruczej” w ramach programu Nowe Centrum Warszawy, w ramach której pas drogowy zostanie przekształcony kompleksowo na odc. od Al. Jerozolimskich do ul. Pięknej. W związku z powyższym element nie jest możliwy do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego.

Międzynarodowa

a. Zarząd Dróg Miejskich opracował projekt stałej organizacji ruchu związany z budową przejścia dla pieszych w rejonie ul. Międzynarodowej 52, w ramach którego zostanie rozplytowany teren przy zjeździe.

b. Rozplytowania terenów mogą dotyczyć wyłącznie miejsc, w których postój pojazdów jest niedozwolony lub ogranicza widoczność. Szczegółowy zakres rozplytowań w proponowanych lokalizacjach zostanie określony na etapie opracowywania szczegółowej dokumentacji projektowej.

Zarząd Zieleni m.st. Warszawy zaopiniował pozytywnie możliwość posadzenia 6 szt. drzew o obwodach 30-35 cm w ul. Międzynarodowej.

Popiełuszki

a. Opinia Biura Architektury i Planowania Przestrzennego: „W projekcie zaproponowano wyznaczenie "dwukierunkowej drogi dla rowerów na wewnętrznym pasie jezdni", podczas gdy obowiązujący plan wymaga wprost obustronnych dróg dla rowerów”.

Radzymińska

a. Opinia Zarządu Zieleni m.st. Warszawy: „opinia negatywna- tzw. Mała Radzymińska została przeanalizowana pod kątem możliwości rozplytowania terenu w ubiegłych latach przy okazji koncepcji Zielona Mała Radzymińska. Wszystkie realne miejsca zostały rozplytowane jesienią 2020 r. i w kwietniu 2021 r. będą obsadzone krzewami.”

Saska

- a. Element został pozytywnie zaopiniowany przez Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym.
- b. Opinia Zarządu Zieleni m.st. Warszawy: „Pozytywna opinia przeprowadzenia remontu. ZZW zaznacza, iż jesienią 2021 r. planowane jest posadzenie w tej lokalizacji 5szt. drzew, jako nasadzenia kompensacyjne. Dokładna lokalizacja widoczna na portalu WOW”.

Trakt Brzeski

- a. Opinia Zarządu Zieleni m.st. Warszawy: „Negatywna opinia. Wskazany teren nie został uregulowany odnośnie jasnego określenia geometrii aranżacji terenu. Brak krawężników wydzielających tereny zieleni oraz wjazdów na posesję uniemożliwią utrzymanie zieleni w przyszłości”

Trakt Lubelski

- a. Opinia Zarządu Zieleni m.st. Warszawy: „Negatywna opinia na możliwość posadzenia na tym odcinku drzew. Na teren przeznaczony pod zielenią znajdują się liczne media podziemne które uniemożliwiają posadzenie drzew. Można zamienić tą część pod nasadzenia krzewów.”
- b. Istnieje możliwość wytworzenia pasa krzewów w układzie zatoka postojowa – chodnik (obsługujący ruch pieszych wzdłuż ulicy oraz miejsca postojowe) – pas krzewów.

Wileńska

- a. Zarząd Dróg Miejskich posiada zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu (PM/IO/201/21) dla II etapu wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania Niestrzeżonego w ul. Wileńskiej, który zakłada zabudowę istniejących powierzchni wyłączonych z ruchu. Proponowane zmiany nie mogą być sprzeczne z zadaniami realizowanymi przez ZDM.
- b. Wdrożenie ww. projektu w ramach budżetu obywatelskiego nie jest możliwe w ciągu 1 roku budżetowego, gdyż wymaga on opracowania wielobranżowej dokumentacji projektowej obejmującej m.in. przebudowę kanalizacji deszczowej.

Zamoyskiego

- a. Opinia Zarządu Zieleni m.st. Warszawy: „Negatywna opinia na możliwość posadzenia na tym odcinku drzew. Na teren przeznaczony pod zielenią znajdują się liczne media podziemne które uniemożliwiają posadzenie drzew. Można zamienić tą część pod nasadzenia krzewów.”
- b. Proponujemy realizację tego elementu projektu jako wprowadzenie pasa krzewów w miejsce donic przed Rogatką Grochowską (z zastrzeżeniem fragmentu kostki wyznaczającej dawną lokalizację Rogatki).

Zwycięzców

- a. Rozpłytkowania terenów mogą dotyczyć wyłącznie miejsc, w których postój pojazdów jest niedozwolony lub ogranicza widoczność. Szczegółowy zakres rozpłytkowań w proponowanych lokalizacjach zostanie określony na etapie opracowywania szczegółowej dokumentacji projektowej. W szczególności nie znajduje uzasadnienie likwidacji miejsc postojowych na odc.

Nobla – Saska.

b. Zgodnie z opinią Zarządu Zieleni m.st. Warszawy jesienią 2020 r. planowane jest nasadzenie 2 szt. drzew (o obw. 30-35 cm) na odcinku Nobla-Saska, które są elementem projektu.

c. Zarząd Zieleni m.st. Warszawy negatywnie zaopiniował rozpłytywanie na odcinku Francuska-Poselska z uwagi na wykonanie rozpłytywania w 2020 r.

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – nie spełniono

Uwagi: pl. Hallera

Plac Hallera znajduje się w całości na terenie układu urbanistycznego "Osiedle Praga II", które jest wpisane do rejestru zabytków. Prowadzenie prac na tym obszarze wymaga uzyskania pozwolenia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, które wydawane jest na podstawie programu robót budowlanych lub projektu budowlanego, tj. na etapie opracowywania szczegółowej dokumentacji projektowej. W związku z tym na etapie weryfikacji projektu nie jest możliwe potwierdzenie uzyskania takiego pozwolenia.

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – nie spełniono

Uwagi: Popiełuszki

a. Proponowana zmiana w organizacji ruchu wymaga opracowania wielobranżowej dokumentacji projektowej obejmującej w szczególności przebudowę sygnalizacji świetlnej oraz uzgodnienie z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. W związku z tym realizacja projektu nie jest możliwa w ciągu 1 roku budżetowego.

Wileńska

a. Zarząd Dróg Miejskich posiada zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu (PM/IO/201/21) dla II etapu wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania Niestrzeżonego w ul. Wileńskiej, który zakłada zabudowę istniejących powierzchni wyłączonych z ruchu. Proponowane zmiany nie mogą być sprzeczne z zadaniami realizowanymi przez ZDM.

b. Wdrożenie ww. projektu w ramach budżetu obywatelskiego nie jest możliwe w ciągu 1 roku

budżetowego, gdyż wymaga on opracowania wielobranżowej dokumentacji projektowej obejmującej m.in. przebudowę kanalizacji deszczowej.

Zamoyskiego

a. Proponowane rozwiązanie wiązać się będzie z koniecznością opracowania wielobranżowej dokumentacji projektowej obejmującej w szczególności przebudowę kanalizacji deszczowej, w celu uniemożliwienia poszerzenia chodnika o istniejący pas ruchu. W związku z tym realizacja projektu nie jest możliwa w ciągu 1 roku budżetowego.

Zwycięzców

a. Wyznaczenie pasa postojowego na odcinku Nobla - Królowej Aldony wiązać się będzie z koniecznością opracowania wielobranżowej dokumentacji projektowej obejmującej w szczególności przebudowę kanalizacji deszczowej w narożnikach skrzyżowań, w celu uniemożliwienia parkowania poza miejscami wyznaczonymi. W związku z tym realizacja projektu nie jest możliwa w ciągu 1 roku budżetowego.

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi: Projekt zweryfikowany negatywnie.

Dodatkowe informacje:

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 30-04-2021

Sposób przekazania informacji: e-mail

Uwagi: Przekazano informacje o koniecznych zmianach. Autor odmówił zgody na wprowadzenie zmian.

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – nie spełniono

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Autor nie wyraził zgody na znaczne ograniczenie zakresu projektu wynikające z otrzymanych opinii.

Wynik oceny merytorycznej: negatywny

Data przeprowadzonej oceny: 30-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Marcin Makijewski, Mikołaj Pieńkos

Data zatwierdzenia karty: 30-04-2021

SPECJALISTA

NACZELNIK WYDZIAŁU
KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

Damian Szczepaniak

Mikołaj Pieńkos

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Łukasz Puchalski - Dyrektor ZDM

ZARZĄDU DRÓG MIASTSKICH
Łukasz Puchalski

ⁱ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.

