

Nr ESOG<sup>1</sup>: 212

Znak Signum<sup>II</sup>:

Nazwa projektu: Wygodne dojście do parku - remont chodnika na ul. Szczęśliwickiej

## **Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022**

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Wydział Utrzymania i Remontów, Zarząd Dróg Miejskich

### **Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej**

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono  
Uwagi:
2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono  
Uwagi:
3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono  
Uwagi:
4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono  
Uwagi:
5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
  - a. projekt nie narusza praw autorskich – spełniono
  - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczyUwagi:
6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono  
Uwagi:
7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono  
Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono  
Uwagi:
9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono  
Uwagi:
10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono  
Uwagi:
11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono  
Uwagi:
12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono  
Uwagi:
13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono  
Uwagi:
14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono  
Uwagi:
15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono  
Uwagi:
16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono  
Uwagi:
17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – spełniono  
Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania) Powierzchnia 537,73 m x śr. 2,73 = 1468m<sup>2</sup> Cena 1 m<sup>2</sup> = 400 PLN (z uwzgl. wymiany krawężnika i

zjazdów) 1468 x 400 = 587 200 zł Pozostałe koszty ok. 30 000 zł łącznie ok. 617 200 zł

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje: Opinia PSG pozytywna

### Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian:

Sposób przekazania informacji:

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – nie dotyczy

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Remont chodnika poprawi bezpieczeństwo i komfort użytkowania chodnika przez pieszych

Uzasadnienie negatywnej oceny:

**Wynik oceny merytorycznej: pozytywny**

Data przeprowadzonej oceny: 19-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Katarzyna Graczyk, Szymon Fertacz

INSPEKTOR

*Katarzyna Graczyk*

SPECJALISTA

*Szymon Fertacz*  
Szymon Fertacz

Data zatwierdzenia karty: 23-04-2021

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Łukasz Puchalski - Dyrektor ZDM

<sup>1</sup> ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

<sup>2</sup> Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.

DYREKTOR  
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH

Łukasz Puchalski