

Nr ESOG¹: 217

Znak Signum²:

Nazwa projektu: Ratujmy pszczoły. Twórzmy bioróżnorodność

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Lasy Miejskie - Warszawa

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono
Uwagi:
2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono
Uwagi:
3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono
Uwagi:
4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono
Uwagi:
5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – nie dotyczy
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczyUwagi:
6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono
Uwagi:
7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi: Lokalizacje: 3-12-58 dz. 4/1, 5/2, 20/1, 21/2, 6/1, 8/1 - tereny przy ul. Patriotów/Macierzanki
3-12-91 dz. 18/1 – ul. Filmowa/Świtezianki
3-11-41 dz. 21/3, 21/5 - Mrówcza
3-12-80 dz. 31, 32 – ul. Patriotów/Dusznicka
3-11-44 dz. 7/1 – przy leśnym placu zabaw
3-12-76 dz. 36, 37, 38 – pomiędzy Kłodzką a Walcowniczą

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono
Uwagi:

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono
Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono
Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono
Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – nie dotyczy
Uwagi:

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono
Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono
Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono
Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – nie dotyczy
Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

Zakup sadzonek - 12 000zł

Sadzenie - 10 000zł

Przygotowanie gleby – 4 000zł

Melioracje, ew. wycinki drzew, krzewów, gatunki obce - 4 000zł

łącznie: 30 000 zł

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje:

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian:

Sposób przekazania informacji:

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – spełniono

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Projekt ma na celu zwiększenie ochrony lasu przed degradacją, zagospodarowanie nieużytków, zwiększenie powierzchni zielonych, walor edukacyjny.

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Wynik oceny merytorycznej: pozytywny

Data przeprowadzonej oceny: 21-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Andżelika Gackowska

Data zatwierdzenia karty: 29-04-2021

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Karol Podgórski Dyrektor Lasów Miejskich - Warszawa

DYREKTOR
Lasów Miejskich - Warszawa


Karol Podgórski

ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.