

Nr ESOG¹: 382

Znak Signum²:

Nazwa projektu: Remont chodnika wzdłuż ulicy al.KEN z nowym pasem zieleni

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Wydział Utrzymania i Remontów Dróg, Zarząd Dróg Miejskich

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:

- a. projekt nie narusza praw autorskich – spełniono

- b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczy

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi:

M

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – nie spełniono

Uwagi: Wskazany odcinek przebiega w bezpośredniej bliskości rosnących drzew. Zgodnie ze

stanowiskiem Zarządu Zieleni, aby nie uszkodzić rozbudowanego systemu korzeniowego drzew,

remont wymagać będzie przebudowy/budowy w specjalnej technologii, np. jako podwieszany.

Budowa w takiej technologii wymaga opracowania wielobranżowej dokumentacji technicznej.

Konieczne jest m.in. przeprowadzenie badań dendrologicznych, odkrywek systemu

korzeniowego, a następnie zaprojektowanie konstrukcji nawierzchni w sposób nieingerujący w

system korzeniowy. Przeprowadzenie takiego procesu projektowego i realizacja prac w ocenie

ZDM nie jest możliwa w ciągu 12 miesięcy, a to warunek konieczny aby projekt mógł być

dopuszczony do głosowania.

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – nie spełniono

Uwagi: Wskazany odcinek przebiega w bezpośredniej bliskości rosnących drzew. Zgodnie ze

stanowiskiem Zarządu Zieleni, aby nie uszkodzić rozbudowanego systemu korzeniowego drzew,

remont wymagać będzie przebudowy/budowy w specjalnej technologii, np. jako podwieszany.

Budowa w takiej technologii wymaga opracowania wielobranżowej dokumentacji technicznej.

Konieczne jest m.in. przeprowadzenie badań dendrologicznych, odkrywek systemu

korzeniowego, a następnie zaprojektowanie konstrukcji nawierzchni w sposób nieingerujący w

system korzeniowy. Przeprowadzenie takiego procesu projektowego i realizacja prac w ocenie

ZDM nie jest możliwa w ciągu 12 miesięcy, a to warunek konieczny aby projekt mógł być

dopuszczony do głosowania.

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych –
spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu
lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo,
pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady
rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz
kryteria naboru – nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów
realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu –
spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje: Opinia ZZW: W zakresie prac na terenie zieleni – opinia pozytywna pod
warunkiem nie wykonywania żadnych prac w obrębie koron drzew. Usuwanie nawierzchni nie może

być ze szkodą dla istniejących korzeni – jeśli w obrębie wymiany nawierzchni jest system korzeniowy należy zastosować zabiegi które pozwolą na uniknięcie ingerencji w korzenie a finalnie zastosowany powinien być tzw. Chodnik podwieszany. Jeśli zajdzie potrzeba usuwania jakichkolwiek nasadzeń – każdorazowo należy uzgadniać i występować o zgodę do ZZW. Odtworzenie zniszczonych trawników oraz ewentualnych nasadzeń. Wszelkie ewentualne nowe nasadzenia – uzgadniane z ZZW. Wszelkie prace prowadzone na terenach zieleni - zgodnie ze standardami ZZW. Opinia negatywna w kwestii utworzenia pasa zieleni zamiast betonowych słupków: Pas zieleni który by miał powstać byłby przy samej ulicy, bardzo wąski i długi. Na takim odcinku, przy samej jezdni zieleni narażana by była na bardzo duże zanieczyszczenia oraz zasolenie co spowodowało by , że nie utrzyma się w pierwszym roku po posadzeniu.

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian:

Sposób przekazania informacji:

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – nie dotyczy

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Wskazany odcinek przebiega w bezpośredniej bliskości rosnących drzew. Zgodnie ze stanowiskiem Zarządu Zieleni, aby nie uszkodzić rozbudowanego systemu korzeniowego drzew, remont wymagać będzie przebudowy/budowy w specjalnej technologii, np. jako podwieszany. Budowa w takiej technologii wymaga opracowania wielobranżowej dokumentacji technicznej. Konieczne jest m.in. przeprowadzenie badań dendrologicznych, odkrywek systemu korzeniowego, a następnie zaprojektowanie konstrukcji nawierzchni w sposób nieingerujący w

system korzeniowy. Przeprowadzenie takiego procesu projektowego i realizacja prac w ocenie ZDM nie jest możliwa w ciągu 12 miesięcy, a to warunek konieczny aby projekt mógł być dopuszczony do głosowania. Pas zieleni który by miał powstać byłby przy samej ulicy, bardzo wąski i długi. Zgodnie ze stanowiskiem Zarządu Zieleni, na takim odcinku, przy samej jezdni zieleni narażana by była na bardzo duże zanieczyszczenia oraz zasolenie co spowodowałoby, że nie utrzyma się w pierwszym roku po posadzeniu.

Wynik oceny merytorycznej: negatywny

Data przeprowadzonej oceny: 27-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Katarzyna Graczyk, Mikołaj Piękos

INSPEKTOR

NACZELNIK WYDZIAŁU
KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

Mikołaj Piękos

Data zatwierdzenia karty: 29-04-2021

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Łukasz Puchalski - Dyrektor ZDM

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH

Łukasz Puchalski

¹ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

² Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.