

Nr ESOGⁱ: 39

Znak Signumⁱⁱ:

Nazwa projektu: Wiaty przystankowe dla Warszawy (Białołęka, Bielany, Mokotów, Żoliborz Wola, Praga Południe)

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Zarząd Transportu Miejskiego

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – ~~spełniono/nie spełniono~~
Uwagi:
2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – ~~spełniono/nie spełniono~~
Uwagi:
3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – ~~spełniono/nie spełniono~~
Uwagi:
4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – ~~spełniono/nie spełniono~~
Uwagi:
5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – ~~spełniono/nie spełniono/nie dotyczy~~
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – ~~spełniono/nie spełniono/nie dotyczy~~Uwagi:
6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – ~~spełniono/nie spełniono~~
Uwagi:
7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – ~~spełniono/nie spełniono~~

Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono/~~nie spełniono~~

Uwagi:

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono/~~nie spełniono~~

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono/~~nie spełniono~~

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono/~~nie spełniono~~

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono/~~nie spełniono~~/~~nie dotyczy~~

Uwagi:

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono/~~nie spełniono~~

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono/~~nie spełniono~~

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono/~~nie spełniono~~

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono/~~nie spełniono~~/~~nie dotyczy~~

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – ~~spełniono/nie spełniono/nie dotyczy~~

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)
2 730 000,00 zł brutto

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu –
~~spełniono/nie spełniono~~

Uwagi:

Dodatkowe informacje:

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 15.04.2021 r.

Sposób przekazania informacji: e-mail/~~telefon~~/~~osobiście~~

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – ~~spełniono/nie spełniono/nie dotyczy~~

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

39 przystanków na terenie m. st. Warszawy zostanie wyposażonych w wiaty.

Uzasadnienie negatywnej oceny:

[Pole do uzupełnienia]

Wynik oceny merytorycznej: ~~pozytywny~~/negatywny

Data przeprowadzonej oceny: 29 kwietnia 2021

INSPEKTOR
ds. obsługi infrastruktury
Działu Informacji Pasażerskiej
Pawel Ramotowski
Pawel Ramotowski

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Paweł Ramotowski

Data zatwierdzenia karty: 2021-04-30

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Tomasz Rupiewicz - Zastępca Dyrektora ZTM

ⁱ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Tomasz Rupiewicz - Zastępca Dyrektora ZTM

ZASTĘPCA DYREKTORA
Dyrektor Pionu Ekonomiczno-Finansowego
Zarządu Transportu Miejskiego

Tomasz Rupiewicz

ⁱ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.