

Nr ESOG¹: 3

Znak Signum¹¹: LID-X-WTD_0632,1,15.2021.BLE

Nazwa projektu: Podwyższamy górkę na Ogińskiego

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Wydział Inwestycji dla Dzielnicy Targówek

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – nie spełniono

Uwagi: Część terenu objęta jest roszczeniami w związku z czym realizacja projektu stanowiłaby niegospodarność i naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:

- a. projekt nie narusza praw autorskich – nie dotyczy
- b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczy

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – nie spełniono

Uwagi: W bieżącym roku wykonana została na górcie ozdobna latarnia solarna, warunki gwarancji

uniemożliwiają zmianę poziomu posadowienia latarni zlokalizowanej na szczycie góry w okresie

trzech lat od odbioru końcowego.

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – nie dotyczy

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania) Odstąpiono od wykonania kosztorysu ze względu na brak możliwości wykonania.

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje: Poza wyżej wymienionymi uwagami stwierdzono brak możliwości wykonania projektu ze względu na bezpieczeństwo użytkownika obiektu i zjazd na działką prywatną zlokalizowaną od strony drogi wewnętrznej. Problemem jest również zagospodarowanie wód deszczowych, które powinny być zagospodarowane na przedmiotowej działce i nie spływać na tereny sąsiednie.

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 13-04-2021

Sposób przekazania informacji: e-mail

Uwagi: spotkanie w aplikacji Microsoft Teams

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – nie dotyczy

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Brak możliwości realizacji projektu ze względu na roszczenia do terenu, bezpieczeństwo użytkowania obiektu, warunki gwarancji.

Wynik oceny merytorycznej: negatywny

Data przeprowadzonej oceny: 21-04-2021

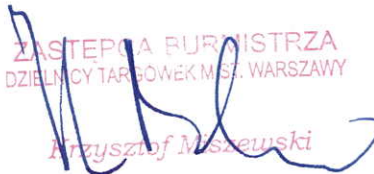
Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Wojciech Kownacki

GŁÓWNY SPECJALISTA

Wojciech Kownacki

Data zatwierdzenia karty: 26 KWI. 2021

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Krzysztof Miszewski - Zastępca Burmistrza Dzielnicy Targówek

ZASTĘPCA BURMISTRZA
DZIELNICY TARGÓWEK M. ST. WARSZAWY

Krzysztof Miszewski

ⁱ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.

KIEROWNIK
REFERATU INWESTYCJI
WYDZIAŁU INWESTYCJI
Dla DZIELNICY TARGÓWEK


Joanna Gołdowska

NACZELNIK
WYDZIAŁU INWESTYCJI
Dla DZIELNICY TARGÓWEK


Jacek Szymak