

Nr ESOG<sup>i</sup>: 438

Znak Signum<sup>ii</sup>:

Nazwa projektu: Idzikowskiego dla pieszych – remont chodnika oraz postawienie nowych latarni

## **Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022**

**Podmiot dokonujący oceny merytorycznej**

Wydział Utrzymania i Remontów Dróg, Zarząd Dróg Miejskich

**Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej**

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono  
Uwagi:
2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono  
Uwagi:
3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono  
Uwagi:
4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono  
Uwagi:
5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
  - a. projekt nie narusza praw autorskich – spełniono
  - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczyUwagi:
6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono  
Uwagi:
7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono  
Uwagi:

M

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono  
Uwagi:

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono  
Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono  
Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono  
Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono  
Uwagi:

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono  
Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono  
Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono  
Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono  
Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy  
Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania) Bukowińska –Iłaka –koszt wykonania odcinka na tym odcinku to 633 m2 x400 zł = 253 200 zł +

Projekt organizacji ruchu 15 000 zł razem 268 200 zł. ul. Płyćwiańskiej –ul. Imielińska - koszt

wykonania chodnika na tym odcinku to 580 m2x 400 zł = 232 000 zł do tego Projekt organizacji

ruchu 15 000 zł razem 247 000 zł. Koszt wykonania 11 standardowych latarni to 220 000 zł.

łącznie 735 200

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje: Opinie: BAiPP: "Opinia pozytywna warunkowa. Ul. Idzikowskiego była przedmiotem niezrealizowanych wniosków z BO w poprzednich latach. Projekt wymaga koordynacji działań w ramach ewentualnej realizacji poprzednich projektów lub wykonania jednego etapowanego projektu zagospodarowania ulicy na odcinku od ul. Puławskiej do ul. Imielińskiej. Obszar wniosku objęty ustaleniami mpzp rej. Pod Skoczną cz. I, inwestycja nie stoi w sprzeczności z zapisami. Nawierzchnie należy realizować zgodnie ze wskazaniem Zarządzenia Nr 1682/2017 r Prezydenta m.st. Warszawy. W sytuacji braku możliwości zmiany położenia latarni postulujemy poszerzenie chodnika na zewnątrz jezdni poza linię oświetlenia po południowej stronie ulicy na odcinku pomiędzy ul. Zawrat i Płyćwiańską. Wymiana latarni na nowe (wzór i lokalizacja) do uzgodnienia z tut. Wydziałem." BPMiT: " Przedstawiony projekt Biuro Polityki Mobilności i Transportu opiniuje z uwagami: • W tutejszym Biurze został zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu dotyczący budowy drogi rowerowej wzdłuż ul. Idzikowskiego PM/IO/1216/2020; • W tutejszym Biurze został zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu dotyczący wyznaczenia przystanków autobusowych (uwzględnia wyznaczenie przejścia dla pieszych przy ul. Piaseczyńskiej) PM/10/20/2021 - zalecany kontakt z Urzędem Dzielnicy Mokotów w celu uzyskania szczegółów; • Warunki lokalizacji nowych latarni należy uzgodnić z Wydziałem Sygnalizacji i Oświetlenia Zarządem Dróg Miejskich utrzymującym oświetlenie przyuliczne na terenie m.st. Warszawy - dotyczy to wytycznych do projektowania oświetlenia przejść dla pieszych; • Latarnie należy lokalizować w sposób nie pogarszający widoczności istniejącego oznakowania pionowego, w szczególności oznakowania przejść dla pieszych. W razie potrzeby należy zatwierdzić w BPMiT zmianę lokalizacji oznakowania; • Słupy oświetleniowe należy lokalizować w taki sposób, aby po montażu znaku została zachowana skrajnia pozioma min. 0,5 m (od krawędzi jezdni - do najbliższego skrajnego punktu tarczy znaku); • Znaki należy umieszczać na wysokości zgodnej z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i

warunków ich umieszczania na drogach." ZZW: " Zarząd Zieleni m.st. Warszawy pozytywnie opiniuje realizację przedmiotowego projektu do Budżetu Obywatelskiego z uwagami: 1. ZZW wskazuje, że prace w sąsiedztwie drzew związane z wykonywaniem prac ziemnych i budowlanych należy wykonywać ze szczególną ostrożnością, ręcznie w celu ochrony systemów korzeniowych drzew. 2. Strefy Ochrony Drzew (SOD), należy wyznaczyć, przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań terenowych związanych z realizacją inwestycji, dla drzew adaptowanych oraz znajdujących się w bliskim sąsiedztwie planowanych prac, na które prace mogą oddziaływać. 3. Pnie drzew, dla których nie ma możliwości wyznaczenia strefy ochronnej, należy zabezpieczyć na czas prowadzenia robót poprzez szczelne oszalowanie deskami oraz zastosowanie ekranów korzeniowych. 4. Pod żadnym pozorem nie wolno przycinać żywych gałęzi drzew. Nie należy wycinać całych konarów, ogławiać ani podkrzesywać koron drzew. Cięcie korony jest zabiegiem nadużywanym i osłabiającym drzewo. 5. Niedopuszczalne jest przycinanie korzeni grubszych niż o średnicy 2 cm. Cięcia korzeni powinny być wykonywane zdezynfekowanymi, ostrymi narzędziami i mieć możliwie jak najmniejszą powierzchnię. Grubsze korzenie należy odkopać i wpuścić głębiej w ziemię. 6. W obrębie systemów korzeniowych drzew zabrania się: składowania materiałów budowlanych i ziemi z wykopów, podnoszenia lub obniżania poziomu gruntu, zagęszczania gleby, poruszania się i postoju samochodów oraz pojazdów ciężkiego sprzętu. 7. Ze względu na ogólny charakter opiniowanych projektów z Budżetu Obywatelskiego 2020 konieczne będzie przedstawienie do zaopiniowania w Zarządzie Zieleni m.st. Warszawy projektów budowlano-wykonawczych dotyczących poszczególnych zadań oraz informowanie ZZW o etapach realizacji zwyciężkich projektów." PSG: "Projektowanie do 24.06.2022" Innogy: "etap projektowy, realizacja w 2023r"

## Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 20-04-2021

Sposób przekazania informacji: e-mail

Uwagi: Wnioskodawca zaakceptował zmiany w projekcie w dn. 21.04.21 r.

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – spełniono

## Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Remont chodnika oraz przesunięcie latarni poprawi komfort i bezpieczeństwo pieszych

## Uzasadnienie negatywnej oceny:

4

## Wynik oceny merytorycznej: pozytywny

Data przeprowadzonej oceny: 26-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Katarzyna Graczyk, Szymon Fertacz

INSPEKTOR

Graczyk

SPECJALISTA

Fertacz  
Szymon Fertacz

Data zatwierdzenia karty: 26-04-2021

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Łukasz Puchalski - Dyrektor ZDM

DYREKTOR  
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH

Łukasz Puchalski

---

<sup>1</sup> ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

<sup>2</sup> Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.