

Nr ESOG<sup>1</sup>: 520

Znak Signum<sup>ii</sup>:

Nazwa projektu: Oznakowanie niebezpiecznego zjazdu z Powstańców Śląskich na parking przy  
Pirenejkiej

## **Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022**

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Zarząd Dróg Miejskich, Wydział Zrównoważonej Mobilności

### **Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej**

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:

- a. projekt nie narusza praw autorskich – spełniono
- b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczy

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

M

Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – nie spełniono
- Uwagi: 1. Opinia organu zarządzającego ruchem (Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym Urzędu m.st. Warszawy): a. Ulica Powstańców Śląskich jest drogą kategorii G wobec czego zgodnie z przepisami nie możliwości stosowania progów zwalniających. b. Tut. Biuro nie przychyli się do propozycji wyznaczenia pasów do skrętu za pomocą oznakowania poziomego na istniejących pasach ruchu. Obsługa zjazdu w drogę serwisową odbywa się na zasadach ogólnych. W ocenie Biura oznakowanie poziome nie wpłynie znacząco na poprawę bezpieczeństwa. Wyznaczenie pasów do skrętu na istniejących pasach w rejonie zjazdu spowoduje konieczność zmiany pasa ruchu przez wszystkie pojazdy jadące ul. Powstańców Śląskich co wpłynie na pogorszenie warunków bezpieczeństwa. Brak danych ruchowych (natężenia oraz struktury kierunkowej) uniemożliwia ocenę zasadności wyznaczenia pasów do skrętów. c. W przypadku potwierdzenia występowania niebezpiecznych zdarzeń drogowych należy rozważyć zaproponowane w poprzedniej opinii wprowadzenie zakazu skrętu w lewo oraz nakazu wyjazdu w prawo z drogi serwisowej. d. Funkcjonująca obecnie obsługa wszystkich relacji na ww. skrzyżowaniu przy czteropasowej jezdni ul. Powstańców Śląskich oraz konieczności przecinania 2 i 3 pasów ruchu podczas manewrów skrętu, przy obecnych natężeniach ruchu powoduje, że ww. manewry są niebezpieczne. Dodatkowe oznakowanie poziome nie wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu w omawianym miejscu. e. Odnośnie propozycji zastosowania znaku D-18 ze strzałką informuję, że takie znaki stosuje się do zjeździe do obiektu (zbudowanego poza drogą), którego nie stanowią miejsca postojowe zlokalizowane wzdłuż drogi serwisowej. f. W zakresie zmian w sygnalizacji

światlnej: g. Dla skrzyżowania Powstańców Śląskich - przejazd tramwajowy w rejonie ul. Radiowej. W dniu 12.01.2021r. zatwierdzony został nowy projekt sygnalizacji świetlnej nr PM/IS/2/21. Obecnie oczekuje się na jego wdrożenie w terenie. Projekt ten przewiduje zmianę sygnalizatorów dla pojazdów z dwukomorowych na sygnalizatory trzykomorowe. h. Na skrzyżowaniu Powstańców Śląskich - Wrocławska wdrożone są rozwiązania uprzywilejowujące komunikację tramwajową poprzez nadawanie priorytetu dla transportu szynowego. W związku z powyższym czas oczekiwania na sygnał zezwalający dla relacji kolizyjnych z tramwajem jest zmienny i zależy od zgłoszeń pojazdów szynowych w rejonie skrzyżowania. 2. W ocenie Wydziału Oświetlenia ZDM obecne oświetlenie jest wystarczające, a wyjeżdżające pojazdy są widoczne. Obecnie na terenie całej Warszawy prowadzona jest wymiana opraw oświetleniowych na LED (również w tej lokalizacji). Poprawi to na pewno oświetlenie tego miejsca. 3. Opinia Zarządu Zieleni m.st. Warszawy: "W zakresie obsadzenia barierek dla ruchu pieszego pnączem (bluszczem) – opinia negatywna. Przy barierkach ustawionych przy jedni nie powinno się sadzić pnączy ze względu na: a. Nieodpowiednie warunki siedliskowe (pełne nasłonecznienie, zasolenie gleby) - bluszcz nie jest odpowiednim gatunkiem. b. Problemy z utrzymaniem skrajni. Bardziej odporny winobluszcz jest z kolei rośliną o dużych rozmiarach, ekspansywną, co będzie generowało problem z utrzymaniem skrajni i widoczności. Wprowadzanie pnączy jest uzasadnione przy wyższych podporach (typu ekrany akustyczne)."

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono

Uwagi:

M

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – nie spełniono

Uwagi: Ze względu na negatywną opinię organu zarządzającego ruchem nie jest możliwe

uzyskanie zatwierdzenia projektu organizacji ruchu dla proponowanych rozwiązań.

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu –

Uwagi: Projekt zweryfikowany negatywnie.

Dodatkowe informacje:

M

## Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 26-04-2021

Sposób przekazania informacji: e-mail

Uwagi: Przekazano informację o powodach oceny negatywnej

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – nie dotyczy

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

### Uzasadnienie negatywnej oceny:

1. Opinia organu zarządzającego ruchem (Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym Urzędu m.st. Warszawy): a. Ulica Powstańców Śląskich jest drogą kategorii G wobec czego zgodnie z przepisami nie możliwości stosowania progów zwalniających. b. Tut. Biuro nie przychyliła się do propozycji wyznaczenia pasów do skrętu za pomocą oznakowania poziomego na istniejących pasach ruchu. Obsługa zjazdu w drogę serwisową odbywa się na zasadach ogólnych. W ocenie Biura oznakowanie poziome nie wpłynie znacząco na poprawę bezpieczeństwa. Wyznaczenie pasów do skrętu na istniejących pasach w rejonie zjazdu spowoduje konieczność zmiany pasa ruchu przez wszystkie pojazdy jadące ul. Powstańców Śląskich co wpłynie na pogorszenie warunków bezpieczeństwa. Brak danych ruchowych (natężenia oraz struktury kierunkowej) uniemożliwia ocenę zasadności wyznaczenia pasów do skrętów. c. W przypadku potwierdzenia występowania niebezpiecznych zdarzeń drogowych należy rozważyć zaproponowane w

M

poprzedniej opinii wprowadzenie zakazu skrętu w lewo oraz nakazu wyjazdu w prawo z drogi serwisowej. d. Funkcjonująca obecnie obsługa wszystkich relacji na ww. skrzyżowaniu przy czteropasowej jezdni ul. Powstańców Śląskich oraz konieczności przecinania 2 i 3 pasów ruchu podczas manewrów skrętu, przy obecnych natężeniach ruchu powoduje, że ww. manewry są niebezpieczne. Dodatkowe oznakowanie poziome nie wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu w omawianym miejscu. e. Odnośnie propozycji zastosowania znaku D-18 ze strzałką informuję, że takie znaki stosuje się do zjeździe do obiektu (zbudowanego poza drogą), którego nie stanowią miejsca postojowe zlokalizowane wzdłuż drogi serwisowej. f. W zakresie zmian w sygnalizacji świetlnej: g. Dla skrzyżowania Powstańców Śląskich - przejazd tramwajowy w rejonie ul. Radiowej. W dniu 12.01.2021r. zatwierdzony został nowy projekt sygnalizacji świetlnej nr PM/IS/2/21. Obecnie oczekuje się na jego wdrożenie w terenie. Projekt ten przewiduje zmianę sygnalizatorów dla pojazdów z dwukomorowych na sygnalizatory trzykomorowe. h. Na skrzyżowaniu Powstańców Śląskich - Wrocławska wdrożone są rozwiązania uprzywilejowujące komunikację tramwajową poprzez nadawanie priorytetu dla transportu szynowego. W związku z powyższym czas oczekiwania na sygnał zezwalający dla relacji kolizyjnych z tramwajem jest zmienny i zależny od zgłoszeń pojazdów szynowych w rejonie skrzyżowania. 2. W ocenie Wydziału Oświetlenia ZDM obecne oświetlenie jest wystarczające, a wyjeżdżające pojazdy są widoczne. Obecnie na terenie całej Warszawy prowadzona jest wymiana opraw oświetleniowych na LED (również w tej lokalizacji). Poprawi to na pewno oświetlenie tego miejsca. 3. Opinia Zarządu Zieleni m.st. Warszawy: "W zakresie obsadzenia barierek dla ruchu pieszego pnącem (bluszczem) – opinia negatywna. Przy barierkach ustawionych przy jedni nie powinno się sadzić

A

pnący ze względu na: a. Nieodpowiednie warunki siedliskowe (pełne nasłonecznienie, zasolenie gleby) - bluszcz nie jest odpowiednim gatunkiem. b. Problemy z utrzymaniem skrajni. Bardziej odporny winobluszcz jest z kolei rośliną o dużych rozmiarach, ekspansywną, co będzie generowało problem z utrzymaniem skrajni i widoczności. Wprowadzanie pnączy jest uzasadnione przy wyższych podporach (typu ekrany akustyczne)."

### Wynik oceny merytorycznej: negatywny

Data przeprowadzonej oceny: 16-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Marcin Makijewski, Mikołaj Pieńkos

Data zatwierdzenia karty: 26-04-2021

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Łukasz Puchalski, Dyrektor ZDM

NACZELNIK WYDZIAŁU  
KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ  
*M. Pieńkos*  
Mikołaj Pieńkos

SPECJALISTA  
*M. Makijewski*  
Marcin Makijewski

DYREKTOR  
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH  
*Ł. Puchalski*  
Łukasz Puchalski

<sup>1</sup> ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

<sup>ii</sup> Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.