

Nr ESOGⁱ: 565

Znak Signumⁱⁱ:

Nazwa projektu: Zazielenienie niepotrzebnie zabetonowanych powierzchni na ulicach Ochoty

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Zarząd Zieleni m.st. Warszawy, Dział Budżetu Obywatelskiego

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono
Uwagi:
2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono
Uwagi:
3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono
Uwagi:
4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono
Uwagi:
5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – spełniono
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczyUwagi:
6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono
Uwagi:
7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono
Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono
Uwagi:
9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono
Uwagi:
10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono
Uwagi:
11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono
Uwagi:
12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono
Uwagi:
13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono
Uwagi:
14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono
Uwagi:
15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono
Uwagi:
16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – nie dotyczy
Uwagi:
17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy
Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)
Rozpłytywanie - 111 000 zł Oznakowanie graficzne - 3 000 zł Urządzenie trawnika - 8 140 zł

Projekty - 65 000 zł Całość - 187 140 zł

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu –
spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje:

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 22-04-2021

Sposób przekazania informacji: e-mail

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – spełniono

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Poprawa estetyki przestrzeni, obniżenie temperatury na ulicach w czasie upałów, filtrowanie zanieczyszczeń powietrza, produkcję tlenu oraz wpisuje się w politykę miasta polegającą na zatrzymywaniu jak największej ilości deszczówki w miejscu opadów i tym samym zmniejszaniu odprowadzania jej kanalizacją .

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Wynik oceny merytorycznej: pozytywny

Data przeprowadzonej oceny: 28-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Arkadiusz Karnecki

Arkadiusz Karnecki

Referent ds. budżetu obywatelskiego

Data zatwierdzenia karty:

2021-04-28

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę:

Kamila Nowocin

Zastępca Dyrektora

ds. Utrzymania Terenów Zieleni

ⁱ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.