

Nr ESOG<sup>i</sup>: 66

Znak Signum<sup>ii</sup>:

Nazwa projektu: Zadaszenie i modernizacja Boiska na Kawęczyńskiej

## **Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022**

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

DOSiR Praga-Północ

### Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono  
Uwagi:
2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono  
Uwagi:
3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono  
Uwagi:
4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono  
Uwagi:
5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
  - a. projekt nie narusza praw autorskich – nie dotyczy
  - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczyUwagi:
6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono  
Uwagi:
7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono  
Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono  
Uwagi:
9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono  
Uwagi:
10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono  
Uwagi:
11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono  
Uwagi:
12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono  
Uwagi:
13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono  
Uwagi:
14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono  
Uwagi:
15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – nie spełniono  
Uwagi:
16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – nie spełniono  
Uwagi:
17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy  
Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania) Założony przez autora budżet jest znacznie poniżej realnych kosztów. Wymiana nawierzchni, zadaszenie to koszt ok. 3-4 mln zł. Oświetlenie wskazane w projekcie nie musi być modernizowane, ponieważ remont oświetlenia boiska wykonany był w roku 2020.
19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – nie spełniono  
Uwagi: Proponowany projekt

Dodatkowe informacje:

### Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian:

Sposób przekazania informacji:

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji –

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Projekt nie spełnia wszystkich kryteriów m.in. dotyczących dostępności oraz kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu.

**Wynik oceny merytorycznej: negatywny**

Data przeprowadzonej oceny: 16-04-2021

ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. SPORTU I MARKETINGU


Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Jan Szczepek



Jan Szczepek

Data zatwierdzenia karty:

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę:



---

<sup>i</sup> ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

<sup>ii</sup> Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.