

Nr ESOGⁱ: 849

Znak Signumⁱⁱ:

Nazwa projektu: Atto - aplikacja mobilna dla mieszkank_ńców Warszawy motywująca do zmiany codziennych przyzwyczaj_ń na pro-ekologiczne

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Biuro Cyfryzacji Miasta - Wydział Projektów Miejskich

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi: Zalecane włączenie do projektu Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej (PK) jako

opiekuna biznesowego.

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:

- a. projekt nie narusza praw autorskich – nie dotyczy
- b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczy

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – nie spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono
Uwagi: nie dotyczy
8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono
Uwagi:
9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono
Uwagi: nie dotyczy
10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono
Uwagi:
11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono
Uwagi:
12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – nie dotyczy
Uwagi:
13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono
Uwagi: Szacowana przez Projektodawcę kwota kosztów opiewa na 132000 zł Netto co wskazuje na konieczność realizacji projektu w trybie Postępowanie o Zamówienie Publiczne z uwzględnieniem procedur odwoławczych tym samym pojawia się ryzyko braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w ciągu jednego roku budżetowego.
14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – nie spełniono
Uwagi:
15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono
Uwagi: Zakłada się ponoszenie kosztów z tytułu opłat za dostęp do usług telekomunikacyjnych transmisji danych, ponoszonych indywidualnie przez instalujących aplikację.



16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – nie dotyczy
Uwagi: Wymaga uwzględnienia SLA dostępności systemu w potencjalnej umowie z wykonawcą.

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – nie dotyczy
Uwagi: Koszty związane z realizacją projektu: -Zaprojektowanie szczegółowych założeń aplikacji i

koncepcji gry, w tym również kontent design i specyfikacja wdrożeniowa.....35 tys. zł -

Przeprowadzenia procesu projektowego opartego o badania i testy z użytkownikami i

użytkownikami..... 15 tys. zł -Wdrożenie optymalnego rozwiązania, w

tym wynagrodzenie zespołu informatyków i informatyczek..... 60 tys.

zł -Publikacja w sklepach z

aplikacjami.....

..... 2 tys. zł -Zaprojektowanie znaku graficznego i zbudowanie identyfikacji

wizualnej..... 10 tys. zł -Opracowanie

strategii

marketingowej.....

.....5 tys. zł -Koszty stałe związane z opłaceniem serwera

..... 5 tys. zł /

rocznie -Koszty stałe związane z wykupieniem domeny strony internetowej i subskrypcji rocznej

..... 300 zł / rocznie -Opłaty administracyjne

..... 6

tys. zł / rocznie W sumie koszty związane z samą produkcją zostały oszacowane na 132 tys. zł netto.

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje:

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 23-03-2021

Sposób przekazania informacji: e-mail

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – spełniono

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Uzasadnienie negatywnej oceny:

1. Projekt wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – rozwój wersji językowych. Projektodawca zapowiada rozwijanie aplikacji nie uwzględnione w szacunkowym harmonogramie prac (W przyszłości, udostępniemy możliwość wdrożenia aplikacji w różnych wersjach językowych i zaadaptowania jej do potrzeb mniejszości rosyjskojęzycznej

mieszkającej w Warszawie.). 2. Projekt zakłada współpracę ze wskazanym Wykonawcą Zgodnie z zapisami załącznika do projektu opublikowanego pod adresem:

https://bo.um.warszawa.pl/uploads/tasks/1611503458_zalacznik_0_25292_49510.pdf Str. 11,

projektodawca zamierza zlecić wdrożenie projektu Atto firmie Gerere Digital Studio, organizacji Humanity fot Action, fundacji Zwolnienie z Teorii.

Wynik oceny merytorycznej: negatywny

Data przeprowadzonej oceny: 23-03-2021

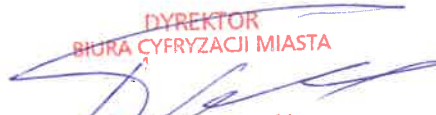
Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Maciej Masiak

NACZELNIK
WYDZIAŁU PROJEKTÓW MIEJSKICH
W BIURZE CYFRYZACJI MIASTA

Maciej Masiak

Data zatwierdzenia karty: 23-03-2021

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Tadeusz Osowski, Dyrektor Biura Cyfryzacji Miasta

DYREKTOR
BIURA CYFRYZACJI MIASTA

Tadeusz Osowski

ⁱ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.

