

Nr ESOGⁱ: 880

Znak Signumⁱⁱ: UD-XVIII-ZKS.0632.4.24.2021.TKO

Nazwa projektu: Oświetlenie chodnika przy SP267 (ulica Braci Załuskich)

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Wydział Infrastruktury

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:

- a. projekt nie narusza praw autorskich – nie dotyczy

- b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczy

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – spełniono

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)
Wykonanie projektu z uzgodnieniami na 3 lampy oświetleniowe - 10 000 zł, materiał (lampy, słupy, kable) - 13 000 zł, robocizna 5 000 zł. Suma kosztów szacunkowa wynosi 28 000 zł.
19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono
Uwagi: Wykonanie projektu z uzgodnieniami na 3 lampy oświetleniowe - 10 000 zł, materiał (lampy, słupy, kable) - 13 000 zł, robocizna 5 000 zł. Suma kosztów szacunkowa wynosi 28 000 zł.

Dodatkowe informacje:

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian:

Sposób przekazania informacji:

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – spełniono

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Pozytywne efekty realizacji

Dodatkowe doświetlenie chodnika przy SP 267.

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Wynik oceny merytorycznej: pozytywny

Data przeprowadzonej oceny: 27-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Mariusz Królikowski

mgr Mariusz Królikowski
p.o. Kierownika
Referatu Infrastruktury
w Wydziale Infrastruktury
Barbara Zielinska
ZASTĘPCA BURMISTRZA
Dzielnicy Żoliborz m.st. Warszawy
Agata Marciniak-Różak
PODINSPEKTOR
Mariusz Królikowski

Data zatwierdzenia karty:

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę:

ⁱ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.

PODZIAŁ
Miasto Kąkolowski