

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2023

Nr ESOGⁱ: 1081

Znak Signumⁱⁱ: CKS-BO.0632.4.219.2022.MJE

Nazwa projektu: **Instalacja systemu do fotokatalitycznego oczyszczania powietrza**

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Wydział Ochrony Powietrza Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – nie spełniono

Uwagi: Ze względu na poziom skuteczności przedstawionego rozwiązania w zakresie poprawy jakości powietrza w Warszawie, która nie została wystarczająco zbadana i udowodniona, a poniesione koszty byłyby niewspółmierne do ewentualnego efektu jaki mógłby zostać osiągnięty wydatek taki może zostać uznany za niegospodarność w rozumieniu art. 44 ust. 3 podpunkt 1 oraz art. 254 podpunkt 3 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.).

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – nie spełniono

Uwagi: Przedstawione w projekcie rozwiązanie nie przyniesie efektów proporcjonalnych do poniesionych kosztów i nie przyczyni się znacząco do poprawy jakości powietrza.

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – nie dotyczy
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana)– nie dotyczy

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu –spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej –spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru –nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

Szacunkowy koszt zakupu urządzeń - 600 000 zł
Szacunkowy koszt projektu, instalacji - 120 000 zł
Szacunkowy koszt serwisu urządzeń - 120 000 zł
Szacunkowy koszt utrzymania - 60 000 zł
Szacowany łączny koszt - 900 000 zł

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje:

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian:

Sposób przekazania informacji:

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji –

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Skuteczność przedstawionego rozwiązania w zakresie poprawy jakości powietrza w Warszawie nie została dostatecznie zbadana i udowodniona, a poniesione koszty byłyby niewspółmierne do ewentualnego efektu jaki mógłby zostać osiągnięty. Zasięg działania przedstawionych w projekcie

urządzeń wynosi kilka metrów i może się zmniejszyć w zależności od warunków atmosferycznych, a koszt instalacji i utrzymania urządzeń jest wysoki. Dodatkowo wydatek taki może zostać uznany za niegospodarność w rozumieniu art. 44 ust. 3 podpunkt 1 oraz art. 254 podpunkt 3 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.).

Wynik oceny merytorycznej: negatywny

Data przeprowadzonej oceny: 27-04-2022

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Aleksander Brzank

Data zatwierdzenia karty: 28-04-2022

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Jacek Kisiel - Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej

¹ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

² Signum - elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURO OCHRONY POWIETRZA
I POLITYKI KLIMATYCZNEJ


Jacek Kisiel

PODINSPEKTOR


Aleksander Brzank