

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2023

Nr ESOGⁱ: 134

Znak Signumⁱⁱ:

Nazwa projektu: **Rowerowa Warszawa - budowa/remonty dróg rowerowych**

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Wydział Zrównoważonej Mobilności, Zarząd Dróg Miejskich

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – spełniono
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczy

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi: 1. budowa drogi dla rowerów: Modlińska (strona wschodnia: Kowalczyka - Ekspresowa) – ze względu na nieuregulowany stan prawny 2 działek, które objęte są użytkowaniem wieczystym projekt jest niemożliwy do realizacji;

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi: 1. budowa drogi dla rowerów: Verdiego (Zdziarska - Pucciniego) – na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Białołęka: „Realizacja projektu koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy ul. Verdiego jest budowana przez dewelopera w ramach umowy zawartej w rozumieniu art. 16 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych. Dzielnica do dnia dzisiejszego nie przejęła do eksploatacji od dewelopera ul. Verdiego. Zmiana zagospodarowania pasa drogowego będzie możliwa po przejęciu drogi przez Dzielnicę od dewelopera.” – opinia negatywna 2. remont drogi dla rowerów: Świderska (Porajów – Ćmielowska) – opinia pozytywna; 3. remont ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż al. Solidarności (przy nieruchomościach Wileńska 6 i 6A) – opinia pozytywna;

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono

Uwagi: 1. budowa drogi dla rowerów: Mochtyńska (Fajna - Małej Żabki) – na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Białołęka: „Projekt jest niemożliwy do zrealizowania w ciągu roku z uwagi na długi okres oczekiwania na wymagane do realizacji uzgodnienia, m.in. opracowanie projektu odwodnienia i uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, uzyskania decyzji zwalniającej z zakazów określonych w art. 176 ust. 1 pkt. 5 ustawy dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne – odległość mniejsza niż 50m od stopy prawego wału przeciwpowodziowego, Ponadto lokalizacja drogi rowerowej w rejonie nowo wybudowanej zatoki autobusowej wymaga

M

poszerzenia pasa drogowego co nie jest możliwe do zlokalizowania w całości na działkach m.st. Warszawy. Realizacja jest możliwa jedynie w trybie ZRID a samo opracowanie dokumentacji do ZRID wynosi ponad 12 miesięcy." – opinia negatywna;

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych –
spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru –spełniono

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

Kosztorys:1. remont ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż al. Solidarności (przy nieruchomościach Wileńska 6 i 6A):- remont nawierzchni wspólnej drogi dla rowerów i pieszych: $500 \text{ zł/m}^2 \times 1\,000 \text{ m}^2 = 500\,000 \text{ zł}$;- roboty dodatkowe: 25 000 zł;-suma: 525 000 zł;2. remont drogi dla rowerów: Świderska (Porajów – Ćmielowska):- remont nawierzchni drogi dla rowerów: $500 \text{ zł/m}^2 \times 1\,000 \text{ m}^2 = 800\,000 \text{ zł}$;- remont nawierzchni chodnika: $500 \text{ zł/m}^2 \times 2\,850 \text{ m}^2 = 1\,425\,000 \text{ zł}$;- pozostałe koszty, tj. czasowa organizacja ruchu z wdrożeniem, oznakowanie poziome, odtworzenie zieleni, regulacja wiat przystankowych: 60 000 zł;- suma: 2 285 000 zł;Łączny koszt: 2 810 000

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje: Opinie:1. Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego m. st. Warszawy: „Pozytywnie odnosimy się do zasadniczego założenia projektu polegającego na uzupełnianiu sieci systemu komunikacji rowerowej i poprawie jej infrastruktury. Jednakże, realizacja poszczególnych ciągów musi uwzględniać ustalenia planu miejscowego (w przypadku występowania), klasę drogi i warunki ruchu panujące na niej oraz obecne uwarunkowania przestrzenne, szczególnie w zakresie układu stref funkcjonalnych. Nieakceptowalna jest budowa ciągów rowerowych, która wiązałaby się z rozległą wycinką drzew oraz znacznym pogorszeniem warunków ruchu pieszego. Ponadto realizacja projektu musi być spełniać wymogi Standardów rowerowych i Standardów infrastruktury dla pieszych. W przypadku braku możliwości spełnienia łącznie ww. warunków, budowa nowego ciągu rowerowego powinna uwzględniać konieczność przebudowy ulicy w szerszym zakresie (w tym przebudowę krawężników). Poniżej uwagi szczegółowe dla poszczególnych lokalizacji. 1. Al. Solidarności – remont ciągu pieszo-rowerowego uważamy za możliwy, o ile traktować to należy jako rozwiązanie tymczasowe do momentu przebudowy ulicy. 2. Modlińska – brak uwag 3. Świderska – remont drogi rowerowej powinien wiązać się z remontem chodnika oraz przebudową zatok postojowych w zakresie podziału ich na sekcje podzielone polem zieleni z nasadzeniem drzewa. 4. Mochtyńska – w ramach obecnego pasa drogowego brak jest możliwości wyznaczenia wydzielonej drogi rowerowej na całości wskazanego odcinka. 5. Verdiego – Przy obecnym przekroju drogi klasy L realizacja wydzielonej drogi rowerowej jest niewskazana. Ruch rowerowy powinien się odbywać na zasadach ogólnych. W celu poprawy bezpieczeństwa sugerujemy zastosowanie dodatkowych elementów BRD.”2. Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym m. st. Warszawy: „Przedstawiony projekt Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym opiniuje z uwagami: projektowane zmiany muszą spełniać wymogi zawarte w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 poz. 124, z późn. zm.) oraz spełniać wymogi zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, z późn. zm.). Projekt powinien uwzględniać standardy m.st. Warszawy w zakresie projektowania infrastruktury pieszej i rowerowej, zachodzi duże prawdopodobieństwo realizacji projektu dłużej niż 12 miesięcy. Budowa drogi dla rowerów: Modlińska (strona wschodnia: Kowalczyka - Ekspresowa): w północno wschodnim narożniku skrzyżowana ul. Modlińskiej z ulicą Kowalczyk dostępny teren może nie wystarczyć na realizację drogi dla rowerów. Budowa drogi dla rowerów: Mochtyńska (Fajna - Małej Żabki): pas drogowy jest za wąski zachodzi obawa potrzeby wykupienia gruntów”3. Zarząd Zieleni m. st. Warszawy: „Budowa drogi dla rowerów: Modlińska (strona wschodnia: Kowalczyka - Ekspresowa): ZZW opiniuje projekt pozytywnie z zastrzeżeniem, że ścieżka rowerowa zostanie poprowadzona zgodnie z projektem Zielonych Ulic oraz nie będzie kolidowała z istniejącym drzewostanem. Będzie także konieczność przesadzenia istniejących krzewów. Remont drogi dla rowerów: Świderska (Porajów – Ćmielowska): ZZW opiniuje pozytywnie remont istniejącego chodnika. Trawniki zniszczone podczas prac będzie należało odtworzyć. Wszelkie prace prowadzone w sąsiedztwie drzew powinny być wykonywane ręcznie, w celu ochrony systemów korzeniowych.”4. Urząd Dzielnicy Bielany m. st. Warszawy: - „W zakresie budowy drogi dla rowerów w ulicy Mochtyńskiej na odcinku (Fajna Małej Żabki) , opiniuje

negatywnie.1) Projekt jest niemożliwy do zrealizowania w ciągu roku z uwagi na długi okres oczekiwania na wymagane do realizacji uzgodnienia, m.in. opracowanie projektu odwodnienia i uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, uzyskania decyzji zwalniającej z zakazów określonych w art. 176 ust. 1 pkt. 5 ustawy dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne – odległość mniejsza niż 50m od stopy prawego wału przeciwpowodziowego, Ponadto lokalizacja drogi rowerowej w rejonie nowo wybudowanej zatoki autobusowej wymaga poszerzenia pasa drogowego co nie jest możliwe do zlokalizowania w całości na działkach m.st. Warszawy. Realizacja jest możliwa jedynie w trybie ZRID a samo opracowanie dokumentacji do ZRID wynosi ponad 12 miesięcy.2) Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji naruszy gwarancję udzieloną m.st. Warszawie przez wykonawcę. Odcinek pod proponowaną drogę dla rowerów w ulicy Mochtyńskiej (Fajna Małej Żabki) jest objęty 5-letnią gwarancją i rękojmią do dnia 16 grudnia 2026 r. na wybudowany w 2021r. chodnik.- w zakresie budowy drogi dla rowerów: Verdiego (Zdziarska - Pucciniego), opiniuje negatywnie.Realizacja projektu koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawyul. Verdiego jest budowana przez dewelopera w ramach umowy zawartej w rozumieniu art. 16 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych.Dzielnica do dnia dzisiejszego nie przejęła do eksploatacji od dewelopera ul. Verdiego. Zmiana zagospodarowania pasa drogowego będzie możliwa po przejęciu drogi przez Dzielnicę od dewelopera.Z uwagi na powyższe oba zadania nie mogą uzyskać oceny pozytywnej.

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 26-04-2022

Sposób przekazania informacji: e-mail

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – spełniono

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu. Usprawnienie ruchu rowerowego oraz poprawa jakości istniejącej infrastruktury rowerowej.

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Wynik oceny merytorycznej: pozytywny

Data przeprowadzonej oceny: 29-04-2022

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Maria Bonarowska, Szymon Fertacz

INSPEKTOR

Maria Bonarowska

SPECJALISTA

Szymon Fertacz

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH
Łukasz Puchalski


Data zatwierdzenia karty: 29-04-2022

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Łukasz Puchalski - Dyrektor ZDM

¹ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum - elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.