

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2023

Nr ESOGⁱ: 237

Znak Signumⁱⁱ:

Nazwa projektu: **Remont chodnika przy ulicy Stepowej w Wawrze**

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Zarząd Dróg Miejskich, Wydział Utrzymania i Remontów Dróg

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – nie dotyczy
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczy

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

M

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu –spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej –spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru –nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

Chodnik 510 m² x 500 zł = 225 000 zł Pozostałe koszty:- dokumentacja techniczna 30 000 zł- czasowa organizacja ruchu z wdrożeniem 20 000 zł Razem: 275 000 zł

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje: Baipp "Opinia pozytywna dla remontu chodnika i uregulowania ruchu pieszego na wskazanym odcinku ul. Stepowej pomiędzy ul. Korkową i Goździkową" BKI pozytywnie

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 21-04-2022

Sposób przekazania informacji: e-mail

Uwagi: W dn. 19.04.22 r. zaproponowano autorowi zmianę zakresu projektu z modernizacji na remont. W dn. 19.04.22 r. drogą mailową Autor wyraził zgodę na zmianę zakresu.

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – spełniono

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Poprawa bezpieczeństwa i komfortu użytkowników

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Wynik oceny merytorycznej: pozytywny

Data przeprowadzonej oceny: 21-04-2022

SPECJALISTA
Szymon Fertacz

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Katarzyna Graczyk, Szymon Fertacz

SPECJALISTA
Katarzyna Graczyk

Data zatwierdzenia karty: 22-04-2022

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Łukasz Puchalski - Dyrektor ZDM

¹ ESOG - elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

² Signum - elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH

Łukasz Puchalski