

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2023

Nr ESOGⁱ: 256

Znak Signumⁱⁱ: BE-WEP.0632.4.6.2022.KSA

Nazwa projektu: **Zielony świat - edukacja dzieci w zakresie opieki nad zwierzętami**

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Wydział Edukacji Pozaszkolnej Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – spełniono
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – spełniono

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu –spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej –spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – nie dotyczy

Uwagi:

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – nie dotyczy

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru –spełniono

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

Scenariusze dla dwóch grup wiekowych - 2 x 1500 zł = 3 000
Aktualizacja scenariuszy na zajęcia letnie 60 minutowe – 2 x 400 zł = 800
Prowadzący warsztaty z przygotowaniem – 1 x 50 godz x 300 zł = 15 000 zł
Drugi prowadzący, asystent 1 x 50 godzin x 150 zł = 7 500 zł
Opracowanie materiałów na zajęcia (np. filmik edukacyjny, gra planszowa, książeczki, komiksy, karty pracy itp.) 50 000 zł
Materiały warsztatowe (np. papier, kredki, drobne nagrody, woda itp.) 50 x 100 zł = 5 000 zł
Koszt udostępnienia sal na warsztaty 50 x 100 zł = 5 000 zł
Koordynacja, rekrutacja, promocja, księgowość – 11 000 zł
Ubezpieczenie – 1 200 zł
Koszty zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami – ryczałt 5 500 zł
Oznaczenie - materiały promocyjne – 50 x 40 zł = 2 000 zł
Szacunkowy koszt realizacji projektu: 106 000 zł

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje:

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 23-03-2022

Sposób przekazania informacji: e-mail

Uwagi: Autorka zaakceptowała w projekcie polegające na dopracowaniu i uzupełnieniu opisu projektu, telefonicznie 29.03.2022, a następnie w emailu 30.03.2022

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – spełniono

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Projekt ma pokazać, nawet małym dzieciom, że decyzja o przyjęciu zwierzęcia do domu wiąże się z szeregiem ważnych kwestii, na które każdy domownik w tym dziecko (często inicjator wzięcia psa lub kota) powinien być przygotowany i ich świadomy. Ze względów bezpieczeństwa dzieci

powinny być też świadome, jakie zachowania wobec zwierząt mogą być ryzykowne i narazić je na atak. Aby nie było setek porzuconych zwierząt rocznie na ulicach Warszawy.

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Wynik oceny merytorycznej: pozytywny

Data przeprowadzonej oceny: 27-04-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Katarzyna Starzyk

Data zatwierdzenia karty: 2022-04-27

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę:

INSPEKTOR
W WYDZIALE EDUKACJI POZASZKOLNEJ
W BIURZE EDUKACJI
Katarzyna Starzyk
Katarzyna Starzyk
ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA EDUKACJI
Mirosław Sielatycki
Mirosław Sielatycki

¹ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum - elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.