

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2023

Nr ESOGⁱ: 346

Znak Signumⁱⁱ:

Nazwa projektu: **Naprawa chodnika i uzupełnienie zieleni przy ul. Chodeckiej**

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Zarząd Dróg Miejskich, Wydział Utrzymania i Remontów Dróg

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – nie dotyczy
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczy

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono

Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu –spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej –spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru –nie dotyczy

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

Remont chodnika 1600m² x 500 zł= 800 000Pozostałe koszty, tj. czasowa organizacja ruchu z wdrożeniem, oznakowanie poziome, odtworzenie zieleni – 40 000 zł2 szt. koszy na śmieci x 2 800 zł = 5600 zł2szt. ławek x 4000 zł = 8 000 złWykonanie nasadzeń 292mb x 207 zł = 60 444 złłącznie 914 044 zł

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono

Uwagi: Remontowany odcinek został dostosowany tak, aby mieścić się w limicie kosztów.

Dodatkowe informacje: "Zarząd Zieleni m.st. Warszawy opiniuje pozytywnie projekt przy uwzględnieniu poniższych uwag: 1. Wszelkie działania prowadzone w otoczeniu zieleni należy realizować w sposób jak najmniej szkodzący roślinności. Wykonanie specjalistycznych prac przy drzewach i krzewach należy powierzyć specjalistycznej firmie legitymującej się doświadczeniem ogrodniczym. Prace w otoczeniu zieleni wymagające ingerencji w system korzeniowy, pnie lub korony drzew powinny być wykonywane przy udziale inspektora nadzoru ds. zieleni, zatrudnionego przez Inwestora. 2. Po zakończeniu inwestycji należy uporządkować teren, zdemontować zabezpieczenia zieleni, a wszystkie trawniki uszkodzone i zniszczone podczas wykonywania robót poddać renowacji i odtworzyć. 3.W przypadku odstonięcia systemów korzeniowych drzew w trakcie przeprowadzania robót ziemnych, należy ochronić je przed przesuszeniem lub przemarzeniem poprzez szczelne okrycie geowłókniną lub tkaniną jutową. Przy temperaturach dodatnich odkryte korzenie oraz okrywający je materiał powinny być utrzymywane w stanie stałej wilgotności. 4. Niedopuszczalne jest przycinanie korzeni grubszych niż o średnicy 2 cm. Cięcia korzeni o mniejszej średnicy powinny być wykonywane dezynfekowanymi, ostrymi narzędziami i mieć możliwie jak najmniejszą powierzchnię. 5. Nie rekomendowane jest stosowanie środków zabezpieczających miejsca cięcia korzeni, gałęzi czy konarów. 6. Z powyższymi uwagami i zaleceniami dotyczącymi sposobu prowadzenia prac i ochrony roślinności na placu budowy inwestor ma obowiązek zapoznać wszystkich wykonawców i podwykonawców przed rozpoczęciem prac w terenie. Ze względu na ogólny charakter opiniowanych projektów do BP 2023 konieczne będzie przedstawienie do zaopiniowania w Zarządzie Zieleni m.st Warszawy projektów budowlano-wykonawczych dotyczących poszczególnych zadań oraz informowanie ZZW o etapach realizacji zwiędzskich projektów. Konieczne jest aby projekty zawierały część dotyczącą zieleni – Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Ogrodniczych –

zabezpieczenie drzew i krzewów na placu budowy, zakładanie trawników itp. W przypadku prac prowadzonych w pobliżu starodrzewu należy przewidzieć nadzór nad pracami prowadzony przez Inspektora Nadzoru Terenów Zieleni. Dobór gatunkowy oraz lokalizację planowanego żywopłotu należy skonsultować z ZZW. "ZOM "Opiniujemy pozytywnie ustawienie 2szt. koszy w ciągu remontowanego chodnika. W ramach realizacji projektu należy przewidzieć zakup koszy betonowych z deklem płaskim (zgodnie z projektem przekazanym przez Wydział Kształtowania Przestrzeni Publicznej Biura Architektury i Planowania Przestrzennego), o pojemności 55 litrów. Ustawienie koszy jest możliwe jedynie na chodniku w granicach pasa drogowego."BAIPP "Opinia pozytywna z zaleceniami. Podzielamy stanowisko pomysłodawcy dot. konieczności kompleksowej naprawy nawierzchni chodnika na wskazanym odcinku drogi oraz wykonania wzdłuż wyremontowanego ciągu pieszego nasadzeń żywopłotu wraz z instalacją mebli miejskich (ławki i kosze na drobne odpadki). Ich stylistyka powinna być zgodna ze wzornictwem obiektów wyposażenia seryjnego, obecnie stosowanego w przestrzeniach publicznych. Rekomendujemy uzupełnienie zakresu projektu zieleni o dodatkowe nasadzenia drzew uzupełniające ubytki w istniejącym szpalerze (np. brak nasadzeń na znacznym odcinku, znajdującym się wzdłuż posesji pod adresem Chodecka 13). Istotne jest także przeanalizowanie systemu parkowania przyulicznego i ewentualne zastosowanie podobnych rozwiązań, zastosowanych niedawno wzdłuż ul. Chodeckiej. Przy realizacji projektu należy pamiętać, aby prace montażowe prowadzić w poszanowaniu dobrostanu terenów zieleni, w obrębie których będzie sytuowana ww. infrastruktura. Proponowane rozwiązania projektowe muszą być zgodne ze Standardami infrastruktury pieszej (również w zakresie doboru materiałów nawierzchni), Standardami dostępności oraz Standardami kształtowania zieleni. Niezależnie od powyższego przypominamy, że wszystkie zwycięskie projekty powinny zostać zgłoszone do WKPP celem oceny przyjętych ostatecznych rozwiązań w projekcie."

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian:

Sposób przekazania informacji:

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – nie dotyczy

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Poprawa bezpieczeństwa i komfortu użytkowników. Poprawienie jakości i atrakcyjności przestrzeni publicznej.

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Wynik oceny merytorycznej: pozytywny

Data przeprowadzonej oceny: 20-04-2022

SPECJALISTA
Szymon Fertacz
Szymon Fertacz

SPECJALISTA
Katarzyna Graczyk
Katarzyna Graczyk

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Katarzyna Graczyk, Szymon Fertacz

Data zatwierdzenia karty: 22-04-2022

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Łukasz Puchalski - Dyrektor ZDM

¹ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

² Signum - elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH
Łukasz Puchalski

