

Karta oceny merytorycznej projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2023

Nr ESOGⁱ: 75

Znak Signumⁱⁱ:

Nazwa projektu: **RoweroWarszawa**

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Zarząd Dróg Miejskich, Wydział Zrównoważonej Mobilności

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono

Uwagi:

2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono

Uwagi:

3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono

Uwagi:

4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono

Uwagi:

5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – spełniono
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – nie dotyczy

Uwagi:

6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono

Uwagi:

M

M

7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – nie spełniono

Uwagi: 1. Uzupełnienie DDR po południowo-wschodniej stronie skrzyżowania Żwirki i Wigury x Sasanki – w związku z faktem, że działki ewidencyjne nr 1/2 oraz 3/1 z obrębu 2-06-01 zostały zajęte pod budowę węzła i trasy ekspresowej S79 i znajdują się w trwałym zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, projekt jest niemożliwy do zrealizowania. Zarząd Dróg Miejskich na chwilę obecną nie posiada dokumentów, które informują o wygaśnięciu trwałego zarządu GDDKiA – opinia negatywna; 2. Przy Dworcu Wschodnim będzie wybudowana wiata rowerowa przy stacji Veturilo Dworzec Wschodni – Lubelska – ze względu na użytkowanie wieczyste w rejonie stacji Warszawa Wschodnia od strony od ul. Lubelskiej oraz części działek znajdujących się w zarządzie PKP, nie ma możliwości ustawienia wiaty rowerowej w pasie drogowym; Autor nie wyraził zgody na powyższe zmiany.

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – nie spełniono

Uwagi: 1. # DDR wzdłuż ul. Raclawickiej na odc. Sierpińskiego – Jasielska – na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy: „Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy opiniuje projekt negatywnie z uwagi na plany inwestycyjne m.st. Warszawy tym rejonie. Budowa ścieżki rowerowej powinna się odbyć równocześnie przy budowie drogi docelowej oraz powinna powstać na podstawie wielobranżowej dokumentacji projektowo - kosztorysowej dot. całości przedsięwzięcia. (...)” – ocena negatywna; 2.

Budowa brakującego odcinka drogi dla rowerów na ulicy Podskarbińskiej pomiędzy wyjazdem z ZUSu przy ulicy Podskarbińskiej 25, aż do skrzyżowania z ulicą Mińską i Chrzanowskiego oraz przejazdu rowerowego przez ulicę Mińską – na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Praga-Południe: „Opinia negatywna, gdyż jest w planach przebudowa ulicy Podskarbińskiej i Mińskiej, która uwzględni budowę ścieżki rowerowej.” – opinia negatywna; 3. CPR wzdłuż ulicy Pociskowej – na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Rembertów: „Odcinek objęty zadaniem pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 5607W – al. gen. A. Chruściela „Montera” wraz z budową tunelu drogowego oraz rozbudową i przebudową innych dróg publicznych dzielnicy Rembertów oraz przebudowa/budową infrastruktury technicznej w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa tunelu drogowego w ciągu ul. Marsa drogi wojewódzkiej nr 637 i al. Gen. A. Chruściela „Montera” w Warszawie wraz z budową układu drogowego w dzielnicy Rembertów i jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn (km 11,750 linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia – Terespol).” – opinia negatywna 4. Wiata rowerowa dla 20 rowerów przy PKP REMBERTÓW - na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Rembertów: „Odcinek objęty zadaniem pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 5607W – al. gen. A. Chruściela „Montera” wraz z budową tunelu drogowego oraz rozbudową i przebudową innych dróg publicznych dzielnicy Rembertów oraz przebudowa/budową infrastruktury technicznej w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa tunelu drogowego w ciągu ul. Marsa drogi wojewódzkiej nr 637 i al. Gen. A. Chruściela „Montera” w Warszawie wraz z budową układu

drogowego w dzielnicy Rembertów i jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn (km 11,750 linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia - Terespol". - opinia negatywna; 5.

Wytyczenie odgrodzonego kontrapasu rowerowego na ulicy Szpitalnej, pomiędzy ulicą Boduena a Brokła - projekt koliduje z zadaniem inwestycyjnym Zarządu Dróg Miejskich polegającym na przebudowie tzw. „Placu 5 Rogów” - opinia negatywna; 6. Droga dla rowerów na ul. Lucerny - projekt koliduje z zadaniem inwestycyjnym polegającym na budowie drogi dla rowerów wzdłuż ul. Lucerny oraz ul. Patriotów. Ponadto projekt zakłada opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej - opinia negatywna 7. Droga dla rowerów na ul. Mozaikowej (odcinek Szafirowa - Przewodowa) - na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Wawer: „Projekt koliduje z zadaniem inwestycyjnym realizowanym przez Dzielnicę, polegającym na przetargu na wykonanie dokumentacji projektowo- kosztorysowej dla budowy DDR w ciągu ul. Mrówczej - Mozaikowej na odc. Bysławska - Odeska” - opinia negatywna; 8.

Droga dla rowerów na ul. Panny Wodnej - na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Wawer: „Projekt koliduje z zadaniem inwestycyjnym realizowanym przez Dzielnicę, polegającym na wykonaniu dokumentacji projektowo- kosztorysowej dla budowy DDR w ul. Panny Wodnej od ul. Mozaikowej do ul. Zasadowej” - opinia negatywna; 9. Budowę pasów rowerowych na ulicy Chodakowskiej i Mińskiej - skrzyżowanie ulicy Mińskiej i Chodakowskiej ma zostać przebudowane przez zewnętrznego dewelopera, w ramach tego zadania mają zostać także wyznaczone wskazane pasy rowerowe - opinia negatywna; 10.

Budowę wydzielonych pasów dla rowerów na ulicy Żupniczej oraz drogi dla rowerów na fragmencie ulicy Nowińskiej i Bliskiej aż do Dworca Wschodniego - ulica Żupnicza ma zostać przebudowana przez zewnętrznego dewelopera, w ramach tego zadania mają zostać także wyznaczone wskazane pasy rowerowe - opinia negatywna; 11. Ulica Jasna na wysokości Naczelnego Sądu Administracyjnego - na wskazanych powierzchniach zostaną ustawione częściowo wyspy z prefabrykatów w ramach zadania inwestycyjnego ZDM polegającej na przebudowie tzw. Placu Pięciu Rogów, ponadto miejsce to będzie przebudowywane w ramach kolejnej planowanej inwestycji polegającej na przebudowie ulic Złotej i Zgoda w ramach Nowego Centrum Warszawy (planowane rozpoczęcie realizacji: koniec 2023 roku) - opinia negatywna. Autor nie wyraził zgody na powyższe zmiany.

9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę - spełniono

Uwagi:

10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu - spełniono

Uwagi:

11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej - spełniono

Uwagi:

12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – nie spełniono

Uwagi: 1. # Likwidacja krótkich brakujących odc. DDR po północnej stronie ul. Bitwy Warszawskiej na odc. Grójecka - Białobrzeska wraz ze skrzyżowaniem z ul. Białobrzeską – w ramach projektu konieczne jest opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej, w szczególności konieczna byłaby przebudowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. z ul. Białobrzeską, polegająca na wyznaczeniu przejazdów dla rowerzystów – ocena negatywna. 2. Budowa drogi dla rowerów na fragmencie ulicy Grochowskiej -(350-metrowy odcinek ul. Jordanowska - ul. Olszynki Grochowskiej) – w ramach projektu konieczne byłoby opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej, w szczególności przebudowy oświetlenia, kanalizacji deszczowej. Ponadto w ramach przedmiotowego projektu nie zostałaby zachowana ciągłość infrastruktury rowerowej – ocena negatywna; 3. Oznakowanie ulicy Jordanowskiej i Kresowej znakami P-27 (sierżanty rowerowe) Zakup i instalacja tabliczek informacyjnych przy ul. Kresowej róg Jordanowskiej oraz Jordanowskiej róg Płowieckiej zgodnie ze wzorem stosowanym w Warszawie dla tabliczek rowerowych – na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Praga-Południe: „Połączenie ścieżki rowerowej od ronda ulicy Makowskiej do ulicy Płowieckiej jest możliwe jedynie ulicą Kresową i ulicą Jordanowską, które są zbyt wąskie aby wydzielić osobne pasy dla rowerów. Nie ma możliwości ich poszerzenia. Ruch rowerowy może być tylko prowadzony po jezdni na zasadach ogólnych nie ma powodu do umieszczenia znaku P-27.” – ocena negatywna; 4. Budowa drogi dla rowerów na ulicy Podskarbińskiej, od ulicy Mińskiej do ulicy Grochowskiej – w ramach projektu konieczne byłoby opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej, w szczególności opracowania dokumentacji dla budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Stanisławowskiej z ul. Podskarbińską, polegająca na budowie przejazdów dla rowerzystów - opinia negatywna; 5. Budowę drogi dla rowerów wzdłuż ul. Berka Joselewicza od ulicy Lubelskiej do ulicy Frycza-Modzelewskiego – na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Praga-Południe: „Opinia negatywna ze względu na niewystarczającą szerokość pasa drogowego. Nie ma możliwości poszerzenia.” – opinia negatywna; 6. Pasy rowerowe na ulicy Skaryszewskiej - od ul. Lubelskiej do ul. Targowej – na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Praga-Południe: „Opinia negatywna ze względu na brak możliwości parkowania na jezdni co spowoduje przeniesienie parkowania na chodnik, który jest zbyt wąski. Poza tym duży ruch autobusów PKS.” – opinia negatywna; 7. Przebudowa skrzyżowania ul. Stanisława Augusta z Międzyborską i Grenadierów oraz stworzenie rowerowego łącznika w ulicę Lubomira – w ramach projektu konieczne byłoby opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej, w szczególności przebudowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Grochowskiej z ul. Międzyborską. Ponadto zadanie pokrywa się z zadaniem z budżetu obywatelskiego pod nazwą „Uzupełnienie sieci rowerowej na Pradze-Południe” – opinia negatywna 8. Budowa drogi dla rowerów po północnej stronie ulicy Targowej, od ul. Skaryszewskiej do ul. Kijowskiej – w ramach projektu konieczne byłoby opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej, w szczególności przebudowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Targowej z ul. Kijowską, polegająca na

M

wyznaczeniu przejazdu dla rowerzystów. Ponadto nie byłaby zachowana ciągłość infrastruktury rowerowej – opinia negatywna; 9. Budowa przejazdu rowerowego przez ulicę Ząbkowską – w ramach projektu konieczne byłoby opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej, w szczególności przebudowa sygnalizacji świetlnej dla skrzyżowania ul. Targowej z ul. Ząbkowską, polegająca na budowie przejazdu dla rowerzystów – opinie negatywna; 10. Budowa drogi dla rowerów po północnej stronie ul. Jana Nowaka-Jeziorańskiego – na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Praga-Południe: „Opinia negatywna ze względu na zbyt wąskie działki drogowe. Po południowej stronie ulicy jest wybudowana ścieżka rowerowa na całej dł. ulicy.” – opinie negatywna; 11. Droga dla rowerów zamiast CPR wzdłuż al. Solidarności (Odcinek 170 metrów od końca DDR przy budynku PKP PLK do wysokości WM Wileńska 6A.) – wyznaczenie drogi dla rowerów na przedmiotowym odcinku wiązałoby się z opracowaniem szczegółowej, wielobranżowej dokumentacji projektowej, w szczególności przebudowy oświetlenia. – opinia negatywna; 12. DDR wzdłuż ul. Kijowskiej (odc. Markowska - garaż rowerowy przy Dw. Wschodnim) – na podstawie otrzymanej opinii od Zarządu Zieleni m. st. Warszawy: „Opiniujemy negatywnie, projekt ingeruje w istniejącą zieleń”. – opinia negatywna; 13. DDR wzdłuż ul. Kijowskiej(odc. Targowa - Markowska) – w ramach projektu konieczne byłoby opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej, w szczególności przebudowy odwodnienia oraz oświetlenia, czy przebudowy istniejącego przystanku autobusowego – opinia negatywna; 14.

Wytyczenie pasów rowerowych na Jagiellońskiej od Zamoyskiego aż do al. „Solidarności”. – w ramach realizacji projektu konieczne byłoby opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej, w szczególności opracowania projektu przebudowy sygnalizacji na skrzyżowaniu ul. Jagiellońskiej z ul. Kłopotowskiego. –opinia negatywna; 15. DDR odc. Marsa - F. Iłskiego do Pociskowej – w ramach realizacji projektu konieczne byłoby opracowania wielobranżowej dokumentacji projektowej, w szczególności przebudowy odwodnienia oraz oświetlenia. Poza tym konieczne byłoby wykupienie części prywatnych działek ze względu na ograniczoną szerokość istniejącego pasa drogowego – opinia negatywna; 16. DDR wzdłuż drogi bez nazwy (działka 26/12) między ul. F. Iłskiego i ul. Płatnerską – na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Rembertów: „Brak możliwości zlokalizowania DDR. Droga wewnętrzna stanowiąca dojazd do przyległych posesji. Obustronnie wykorzystana jako miejsca postojowe. Na drodze obowiązuje ograniczenie prędkości do 30 km/h. Brak połączenia DDR z siecią DDR.” - opinia negatywna 17.

CPR wzdłuż ul. Płatnerskiej (odc. od dz. 26/12 do ul. Grawerskiej) – na podstawie otrzymanej opinii od Urzędu Dzielnicy Rembertów: „Wymaga przebudowy ulicy na Płatnerskiej na odcinku od ul. Marsa do ul. Grawerskiej wraz z wytyczeniem ruchu jednokierunkowego. Przebudowa sieci elektroenergetycznej nie jest do wykonania w jednym roku budżetowym. Koszt przebudowy drogi 270 mb – 1100000,00 zł (na podstawie kosztorysu inwestorskiego dla ul. Grawerskiej o zbliżonym odcinku drogi). Koszt dokumentacji projektowej 80000,00 zł. Wykonanie dokumentacji wraz z procedura administracyjną oraz czasem niezbędnym na prace budowlane nie są do wykonania w jednym roku budżetowym.” - opinia negatywna; 18. Montaż wiat rowerowych przy przystanku WKD RAKÓW. Zadaszony postój dla 40 rowerów od strony ul. Działkowej. – opinia pozytywna dla ustawienia wiaty rowerowej dla 20 rowerów, tj. 1 wiaty na 10 stojaków rowerowych. 19. Ustawienie wiaty rowerowej w rejonie pętli tramwajowej Gocławek – ze

względu na ograniczony pas drogowy oraz rejon działek miejskich w rejonie pętli tramwajowej brak możliwości ustawienia wiaty rowerowej w przedmiotowej lokalizacji. Budowa wiaty rowerowej w przedmiotowej lokalizacji wymagałaby opracowania wielobranżowej dokumentacji dla wygospodarowania terenu – opinia negatywna; 20. Brakujący DDR wzdłuż kanału Żerańskiego do granicy m. st. Warszawa / gm. Nieporęt Odcinek o długości: 450 metrów – brak opinii Urzędu Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy oraz BZRD – opinia negatywna; 21.

Stworzenie połączenia rowerowego ulicy Płowieckiej i ulicy Makowskiej – na podstawie otrzymanej opinii BZRD: „brak uzasadnienia dla zastosowania znaków P-27 na ul. Jordanowskiej i Kresowej”, na podstawie otrzymanej opinii Urzędu Dzielnicy Praga-Południe: „Połączenie ścieżki rowerowej od ronda ulicy Makowskiej do ulicy Płowieckiej jest możliwe jedynie ulicą Kresową i ulicą Jordanowską, które są zbyt wąskie aby wydzielić osobne pasy dla rowerów. Nie ma możliwości ich poszerzenia. Ruch rowerowy może być tylko prowadzony po jezdni na zasadach ogólnych nie ma powodu do umieszczenia znaku P-27.” – opinia negatywna; 22.

Wprowadzenie kontraruchu rowerowego na ulicy Dobrowoja – brak przygotowania kosztorysu przez Urząd Dzielnicy Praga-Południe – opinia negatywna; 23. Montaż 100 nowych stojaków rowerowych – ze względu na brak opinii Urzędu Dzielnicy Praga-Północ negatywna opinia dla lokalizacji: Tarchomińska 11, Brechta 13, Szymanowskiego 4a, Szanajcy 16, Szanajcy 18, Szanajcy, podwórka Hallera, Skoczylasa, Darwina, Markowska 3, Otwocka/Łomżyńska, Otwocka/Kawęczyńska, Łochowska 39, Al. Tysiąclecia 151, Plac Hallera 6, Łochowska 1/59, Łochowska 54, Jadowska 2, DOSiR Kawęczyńska, Brzeska, Okrzei 3. Ze względu na brak wystarczającej ilości miejsca w pasie drogowym negatywna opinia dla lokalizacji: Targowa 21, Targowa/Kępna. Pozytywna opinia dla lokalizacji: 11 listopada, Jagiellońska 14, Inżynierska 1, Radzymińska 39A, Radzymińska 12, Ząbkowska/Tarchomińska, Ząbkowska 39A. Za Zgodą autora lokalizacje zmienne poprzez wyłączenie z projektu lokalizacji: Ząbkowska 6, Jagiellońska/Okrzei, Targowa 24, Targowa 62 oraz zamienne włączenie lokalizacji: Targowa 20B, Targowa 70, Targowa/Okrzei strona północna i Jagiellońska 56 od strony ul. Skoczylasa. Autor nie wyraził zgody na powyższe zmiany.

13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono

Uwagi:

14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono

Uwagi:

15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono

Uwagi:

M

16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono

Uwagi:

17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru –spełniono

Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – nie spełniono

Uwagi:

Dodatkowe informacje:

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 28-04-2022

Sposób przekazania informacji: e-mail

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – nie spełniono

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Poszczególne elementy projektu są zlokalizowane na działkach niebędących w dyspozycji m.st. Warszawy, kolidują z innymi przedsięwzięciami lub nie są możliwe do realizacji w ciągu roku budżetowego. Autor nie zgodził się z przedstawioną argumentacją i nie wyraził zgody na zmiany.

Wynik oceny merytorycznej: negatywny

Data przeprowadzonej oceny: 29-04-2022

INSPEKTOR
Maria Bonarowska
SPECJALISTA
Szymon Fertacz

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Maria Bonarowska, Szymon Fertacz

Data zatwierdzenia karty: 29-04-2022

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH
Łukasz Puchalski

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Łukasz Puchalski - Dyrektor ZDM

¹ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

² Signum - elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.