

Karta oceny merytorycznej

projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2023

Nr ESOG¹: 807

Znak Signum^{II}: [pole do uzupełnienia ręcznie przez pracownika oceniającego][nieobowiązkowe]

Nazwa projektu: Irga błyszcząca na Polnej

Podmiot dokonujący oceny merytorycznej

Zarząd Terenów Publicznych

Informacje o przeprowadzonej ocenie merytorycznej

1. Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:
2. Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:
3. Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:
4. Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy, które nie są aktami prawa miejscowego. Nie jest sprzeczny ze strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową dla zamieszczonych w niej przedsięwzięć – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:
5. Nie dojdzie do naruszenia praw osób trzecich, w tym praw autorskich i praw zależnych:
 - a. projekt nie narusza praw autorskich – ~~spełniono/nie spełniono~~/nie dotyczy
 - b. do projektu została dołączona zgoda autora na wykorzystanie utworu (jeżeli jest wymagana) – ~~spełniono/nie spełniono~~/nie dotyczyUwagi:
6. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:
7. M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:

8. Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:
9. Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:
10. Dostępne na rynku technologie umożliwiają realizację projektu – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:
11. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:
12. W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego – spełniono/~~nie spełniono~~/~~nie dotyczy~~
Uwagi:
13. Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:
14. Projekt nie wymaga wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:
15. Mieszkańcy Warszawy mogą korzystać z projektu nieodpłatnie – spełniono/~~nie spełniono~~
Uwagi:
16. W przypadku projektów infrastrukturalnych, remontowych lub polegających na zakupie sprzętu lub urządzeń – minimalna dostępność projektu wynosi co najmniej 25 godzin tygodniowo, pomiędzy godz. 6:00–22:00, z uwzględnieniem soboty lub niedzieli – spełniono/~~nie spełniono~~/~~nie dotyczy~~
Uwagi:
17. W przypadku, gdy projekt skierowany jest do ograniczonej grupy odbiorców – wskazuje zasady rekrutacji, w tym sposób informowania o rekrutacji, termin jej rozpoczęcia i zakończenia oraz kryteria naboru – spełniono/~~nie spełniono~~/~~nie dotyczy~~
Uwagi:

18. Kosztorys realizacji projektu (z uwzględnieniem kosztów oznakowania graficznego projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego oraz kosztami eksploatacji w roku wykonania)

Przygotowanie terenu pod nasadzenia żywopłotowe pow. ok. 180 m² – 9 000,00 zł

Nasadzenia krzewów żywopłotowych wraz z pielęgnacją ok. 2 800 sztuk – 90 000,00 zł

Oznaczenia BO – 1 000,00 zł

Razem: 100 000,00 zł

19. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu – spełniono/~~nie spełniono~~

Uwagi:

Dodatkowe informacje:

Zmiana projektu

Data przekazania informacji o możliwości dokonania zmian: 6 kwietnia 2022

Sposób przekazania informacji: e-mail/~~telefon~~/~~osobiście~~

Uwagi:

Zgoda (pisemna lub elektroniczna) projektodawcy udzielona w terminie 6 dni od dnia przekazania informacji – ~~spełniono/nie spełniono~~/nie dotyczy

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Poprawa jakości zieleni przy ul. Polnej.

Uzasadnienie negatywnej oceny:

Wynik oceny merytorycznej: pozytywny/~~negatywny~~

Data przeprowadzonej oceny: 8 kwietnia 2022

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Hanna Szumilas-Kowalczyk

Data zatwierdzenia karty: 8 kwietnia 2022

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Dyrektor Arkadiusz Łapkiewicz

ⁱ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta.

INSPEKTOR
w ZESPOLE ds. ZIELENI I PORZĄDKU
ZARZĄDU TERENÓW PUBLICZNYCH

Hanna Szumilas-Kowalczyk

KIEROWNIK

ZESPÓŁU ds. ZIELENI I PORZĄDKU
ZARZĄDU TERENÓW PUBLICZNYCH

Katarzyna Kucharska-Zuk

ZASTĘPCA DYREKTORA
ZARZĄDU TERENÓW PUBLICZNYCH

Anna Stasiewicz

DYREKTOR
ZARZĄDU TERENÓW PUBLICZNYCH

Arkadiusz Łapkiewicz



1918

1918

1918