

Nr ESOGⁱ: 1824

Znak Signum[#]:

Nazwa projektu: Poprawiamy przepustowość al. Jana Pawła II

Data wpływu odwołania do urzędu: 11-05-2021

Karta ponownej oceny projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2022

Podmiot dokonujący ponownej oceny

Zarząd Dróg Miejskich

Informacje o przeprowadzonej ponownej ocenie

Kryteria, co do których autor miał zastrzeżenia

- Projekt nie narusza przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym aktów prawa miejscowego,
- Projekt nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych,
- Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę,
- W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego,
- Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego,
- Projekt nie jest sprzeczny z dokumentami programującymi rozwój m.st. Warszawy niebędącymi aktami prawa miejscowego, w tym strategiami, programami oraz Wieloletnią Prognozą Finansową w zakresie zamieszczonych w niej przedsięwzięć,

Inne zastrzeżenia autora:

Ponowna ocena projektu w oparciu o kryteria oceny

Powody oceny negatywnej zostały obszernie opisane w karcie oceny merytorycznej. Autor w odwołaniu nie wskazał żadnych faktów podważających prawidłowość oceny merytorycznej projektu.

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Uzasadnienie negatywnej oceny

1) Opisany w projekcie zakres prac wiąże się ze znaczną przebudową drogi. Przygotowanie dokumentacji projektowej dla takiej przebudowy zajmuje od 6 do kilkunastu miesięcy, w zależności

od poziomu skomplikowania i czasu oczekiwania na uzgodnienia (w tym od instytucji niezależnych od miasta). Dokumentację opracowuje na zlecenie ZDM firma wybrana w przetargu, którego przeprowadzenie (od ogłoszenia do podpisania umowy) zajmuje ok. 2 miesiące. Po ukończeniu dokumentacji, konieczny jest przetarg na wykonawcę robót, który również trwa ok. 2 miesiące. Następnie, od 2 do 6 miesięcy zajmuje sama budowa. W związku z tym, że prace nad realizacją możemy zacząć dopiero w 2022 r., nie jest możliwe zakończenie, odebranie i rozliczenie robót do 15 grudnia 2022 r., czyli w ciągu jednego roku budżetowego.

Przebudowa al. Jana Pawła II na wskazanym odcinku, wraz z całym procesem projektowym, trwała ok. 5 lat. Nie ma zatem możliwości aby przeprowadzić taką inwestycję w ciągu 12 miesięcy.

2) Przebudowa al. Jana Pawła II zrealizowana w 2020 r. jest objęta 84-miesięczną gwarancją. W trakcie jej trwania nie są dopuszczalne tak daleko idące zmiany przebudowanej infrastruktury. Ich realizacja wiązałaby się z utratą gwarancji, co byłoby niegospodarne. Ponadto, projekty naruszające obowiązującą gwarancję są niedozwolone w budżecie obywatelskim.

3) Projekt jest niezgodny z przepisami, w tym rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy prawo o ruchu drogowym i ustawy o drogach publicznych, regulującymi warunki techniczne dla dróg publicznych oraz znaków i sygnałów drogowych. Nie ma możliwości jednoczesnego zachowania wymaganej szerokości chodnika (min. 1,8 m), drogi dla rowerów (min. 2 m), miejsc postojowych skośnych (5 m) i dodatkowego pasa ruchu (min. 3 m). W szczególności nie jest to możliwe w rejonie ronda ONZ, gdzie znajdują się wyjścia ze stacji metra.

4) Projekt jest niezgodny ze „Strategią rozwoju m.st. Warszawy Warszawa 2030”, w szczególności z celem 3.1 (poprzez obniżenie jakości przestrzeni publicznej i przeznaczenie jej znacznej części na parkowanie i jezdnię), celem 3.2 (poprzez ograniczenie zieleni ulicznej) oraz celem 3.3 (który zakłada ograniczanie ruchu samochodowego w strefie śródmiejskiej). Strategia ta została uchwalona przez Radę m.st. Warszawy 10 maja 2018 r. Projekty sprzeczne ze strategią nie mogą być realizowane w budżecie obywatelskim.

5) Projekt jest niezgodny ze „Standardami projektowymi i wykonawczymi dla systemu rowerowego m.st. Warszawy”, przyjętym zarządzeniem prezydenta m.st. Warszawy nr 5523/2010. Standardy zobowiązują do zapewnienia spójności, bezpośredniości, atrakcyjności, bezpieczeństwa i wygody infrastruktury rowerowej. Propozycja likwidacji części głównej trasy rowerowej i wprowadzenia ruchu rowerowego na chodnik obniża standard i atrakcyjność tej trasy, pogarsza bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów. Ponadto, zgodnie ze standardami nawierzchnia drogi dla rowerów powinna być wykonana z asfaltu – nie można zatem namalować jej na chodniku.

6) Projekt jest niezgodny ze „Standardami dostępności m.st. Warszawy”, przyjętym zarządzeniem prezydenta m.st. Warszawy nr 1682/2017. Standardy te określają konieczność zapewnienia dostępności, bezpieczeństwa i wygody pieszych. Projekt postuluje drastyczne ograniczenie przestrzeni dla pieszych, nieadekwatne do ich natężenia ruchu, a także niedopuszczalne przy tym natężeniu ruchu mieszanie ruchu pieszego i rowerowego na chodniku.

Propozycja wyniku rozpatrzenia odwołania:

podtrzymanie oceny negatywnej

Data przeprowadzonej oceny: 14-05-2021

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Szymon Fertacz

SPECJALISTA
Szymon Fertacz
Szymon Fertacz

DYREKTOR
w/z *Wojciech Partyka*
Wojciech Partyka
Zastępca Dyrektora

Data zatwierdzenia karty: 1.7 MAJ. 2021

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Wojciech Partyka, Zastępca Dyrektora ZDM

Wynik rozpatrzenia odwołania:

podtrzymanie oceny negatywnej/zmiana oceny projektu na pozytywny

Data zatwierdzenia karty: 21.05.2021 r.

p.o. DYREKTORA KOORDYNATORA
DS. PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I DIALOGU SPOŁECZNEGO
Karolina Zdrodowska
Karolina Zdrodowska

Karolina Zdrodowska, Dyrektor Koordynator ds. przedsiębiorczości i dialogu społecznego

ⁱ ESOG - elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum - elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta

