

Karta ponownej oceny

projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2023

Nr ESOGⁱ: 20

Znak Signumⁱⁱ:

Nazwa projektu: **Międzydzielnicowe połączenia rowerowe dla Warszawy**

Podmiot dokonujący ponownej oceny

Wydział Zrównoważonej Mobilności, Zarząd Dróg Miejskich

Informacje o przeprowadzonej ponownej ocenie

Kryteria, co do których autor miał zastrzeżenia

- Realizacja projektu we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji nie naruszy gwarancji udzielonej m.st. Warszawie przez wykonawcę na istniejącą w tej lokalizacji infrastrukturę,
- W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego,
- Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego,

Inne zastrzeżenia autora:

Ponowna ocena projektu w oparciu o kryteria oceny

Odnosząc się do poszczególnych punktów z odwołania autora informujemy, że:

Ad. 3 - Dodanie sygnalizatorów dla rowerów również jest przebudową sygnalizacji świetlnej, której realizacji nie jest możliwa w ciągu jednego roku budżetowego.

Ad. 6 - Brak odpowiedniej szerokości dla budowy wspólnej drogi dla rowerów i pieszych w przedmiotowej lokalizacji. Ponadto, Zarząd Dróg Miejskich nie może w tym momencie zagwarantować, że uda się uzyskać od Ministerstwa Infrastruktury zgodę na odstępstwo od minimalnej szerokości ciągu pieszo-rowerowego. Ten element projektu również nie jest możliwy do wykonania w ciągu jednego roku budżetowego.

Ad. 6, 7, 8 - Podtrzymujemy argumentację z karty oceny merytorycznej - brak możliwości budowy infrastruktury w ciągu jednego roku budżetowego, ze względu na konieczność opracowania i uzgodnienia wielobranżowej dokumentacji technicznej.

Ad. 10. - Podtrzymujemy argumentację z karty oceny merytorycznej - realizacja tego fragmentu projektu wymagałaby przebudowy sygnalizacji oraz wykonania innych projektów branżowych. Ze względu na złożoność prac, nie ma możliwości ich przeprowadzenia w ciągu jednego roku budżetowego.

Ad. 14 - Podtrzymujemy argumentację z karty oceny merytorycznej - brak możliwości realizacji projektu w ciągu 12 miesięcy. Jest to stosunkowo długi, około 800-metrowy odcinek, obejmujący m.in. przebudowę skrzyżowania z sygnalizacją świetlną (ul. Potocka i ul. Mickiewicza) oraz odcinek będący w granicach obszaru ujętego w rejestrze zabytków (co wiąże się z uzgodnieniami z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków).

Ad. 17 - Podtrzymujemy argumentację z karty oceny merytorycznej - konieczność przebudowy

sygnalizacji świetlnej jest równoznaczne z tym, że projektu nie uda się zrealizować w ciągu jednego roku budżetowego. Samo opracowanie dokumentacji projektowej trwa od 7 do kilkunastu miesięcy.

Ad. 18 - Podtrzymujemy argumentację z karty oceny merytorycznej - konieczność opracowania wielobranżowej dokumentacji technicznej oraz przebudowania sygnalizacji świetlnej uniemożliwia zrealizowanie projektu w ciągu jednego roku budżetowego.

Ad. 23 - Ta część projektu (oznaczenie zachodniego chodnika ul. Solec (tzw. Wisłostrady) jako ciągu pieszo-rowerowego oraz wyznaczenie przejazdu rowerowego przez ul. Górnośląską) została oceniona pozytywnie.

Z uwagi na fakt, że na etapie oceny merytorycznej nie zaproponowano autorowi żadnej propozycji zmian w projekcie, rozpatrzyliśmy wniosek z odwołania o przeanalizowanie alternatywnych odcinków wymagających przebudowy. Z wymienionych propozycji możliwa do realizacji jest przebudowy drogi dla rowerów po południowej stronie Al. Jeruzolimskich na odcinku od ul. Popularnej (bez skrzyżowania) do końca nawierzchni z kostki w kierunku zachodnim.

Uzasadnienie negatywnego rozpatrzenia odwołania:

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Rozwój sieci dróg rowerowych w Śródmieściu oraz poprawa nawierzchni drogi dla rowerów wzdłuż Al. Jeruzolimskich.

Propozycja wyniku rozpatrzenia odwołania:

zmiana oceny projektu na pozytywny

Data przeprowadzonej oceny: 25-05-2022

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Damian Szczepaniak

SPECJALISTA

Damian Szczepaniak

Data zatwierdzenia karty: 25-05-2022

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Renata Kuryłowicz, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich

ZASTĘPCA DYREKTORA

Renata Kuryłowicz

Wynik rozpatrzenia odwołania:

~~podtrzymanie oceny negatywnej~~/zmiana oceny projektu na pozytywny

Data zatwierdzenia karty: 26.05.2022

Uwagi:

p.o. DYREKTORA KOORDYNATORA
DS. PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I DIALOGU SPOŁECZNEGO

Karolina Zdrodowska

Karolina Zdrodowska, Dyrektor Koordynator ds. przedsiębiorczości i dialogu społecznego

ⁱ ESOG – elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum – elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta

