

Karta ponownej oceny

projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2023

Nr ESOGⁱ: **229**

Znak Signumⁱⁱ:

Nazwa projektu: **Poznaj kanały prawobrzeżnej Warszawy**

Podmiot dokonujący ponownej oceny

Zarząd Zieleni m.st. Warszawy.

Informacje o przeprowadzonej ponownej ocenie

Kryteria, co do których autor miał zastrzeżenia

- Projekt mieści się w zakresie zadań własnych m.st. Warszawy,
- M.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której projekt będzie realizowany,
- Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji, w tym czy realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy,
- W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego,
- Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego,

Inne zastrzeżenia autora:

Ponowna ocena projektu w oparciu o kryteria oceny

W związku z bardzo dużym zakresem projektu, a także skomplikowanym statusem prawnym i własnościowym kanałów, każda z wymienionych lokalizacji i inwestycji wymaga osobnej analizy i weryfikacji. W toku oceny projektu pracownicy Zarządu Zieleni byli w kontakcie z pomysłodawcą. Ustalono zakres projektu, który będzie poddany szczegółowym analizom. W toku weryfikacji okazało się, że nie ma możliwości realizacji projektu tak, by realizował przedstawione cele, tj. udostępnienie prawobrzeżnych kanałów do turystyki kajakowej i pieszej. Podstawowym problemem jest fakt, że kanały, o których mowa, w przeważającej większości, nigdy nie pełniły funkcji rekreacyjnej i ich dostosowanie do bezpiecznej turystyki kajakowej nie jest możliwe, natomiast funkcję komunikacyjną na większości terenów mają zapewnioną. By stworzyć sieć połączeń pieszo-rowerowej konieczne jest uregulowanie spraw własności, a w wielu miejscach z powodu zabudowy przybliżonej maksymalnie do brzegów kanału – w ogóle niemożliwa. Kanały są bieżąco konserwowane jako urządzenia pełniące rolę urządzeń przeciwpowodziowych. Na pielęgnację kanałów podpisane są umowy wieloletnie. W związku z powyższym projekt nie przeszedł oceny merytorycznej. W odwołaniu autor ponownie wniósł o analizę całości zakresu projektu pod kątem możliwym do realizacji w ciągu roku.

W toku ponownej analizy stwierdzono, że jedynym elementem możliwym do realizacji jest przygotowanie publikacji na temat kanałów, także w formie cyfrowej i działania zmierzające do promocji kanałów.

Zmiany zostały zatwierdzone przez autora.

Ostateczny kształt projektu:

Projekt polega na popularyzacji i rozwijaniu wiedzy o kanałach, stworzeniu mapy kanałów prawobrzeżnej Warszawy oraz przeprowadzeniu konferencji poświęconej roli kanałów, ich przyszłości i przeszłości.

Powstanie 4 tzw. bioblitzów dla 4 odcinków wybranych kanałów, co pozwoli wzbogacić wiedzę i faunę i florę tych obiektów i być może mądrzej zarządzać ich bogactwem. Projekt dotyczy następujących kanałów

Kanał Bródnowski (od ok. Zalewy Bardowskiego na Elsnerowie do ujścia do Kanału Żerańskiego)

Kanał Wawerski,

Kanał Nowa Ulga

Kanał Gościński

Kanał Wystawowy

Kanał Nowe Ujście

i innych cieków prawobrzeżnej Warszawy

W ramach projektu zrealizowane zostaną następujące działania:

- przygotowanie konferencji poświęconej kanałom
- wykonanie bioblitzów wybranych kanałów
- wydanie publikacji przyrodniczo-krajoznawczej wraz z mapą kanałów prawobrzeżnej Warszawy
- przygotowanie spotu filmowego i promocja w kanałach społecznościowych.

Poniżej uzasadnienie negatywnej oceny dla pozostałej części pierwotnego projektu.

1. Odnosząc się do wytyczenia ścieżki nad Kanałem Bródnowskim na odcinku od Zalewu Bardowskiego do ul. Swojskiej, pomiędzy ul. Przecławską a ul. Swojską i pomiędzy ul. Bukowiecką a ul. Teofila Piecyka wyjaśniam że: A) wytyczenie ścieżki wzdłuż koryta Kanału Bródnowskiego na wyznaczonych obszarach jest zasadne wyłącznie wtedy gdy ścieżka stanowi jednolity ciąg poprowadzony wzdłuż koryta dla potrzeb skomunikowania terenów. Z uwagi na stan prawny nieruchomości położonych wzdłuż koryta wykonanie ścieżki jest niemożliwe bowiem m.st. Warszawy nie posiada tytułu prawnego do dysponowania gruntami. Ponadto na odcinku od ul. Przecławskiej do ul. Swojskiej z uwagi na sposób zagospodarowania terenów, w tym lokalizację ogrodzeń nie ma możliwości skomunikowania terenu wzdłuż koryta Kanału. Wzdłuż ul. Bukowieckiej poprowadzony jest chodnik po obu stronach kanału jednakże dalszy odcinek obejmujący m.in. przejazd kolejowy poprowadzony nad korytem nie stanowi własności m.st. Warszawy. Wykonanie ścieżki wzdłuż ul. Teofila Piecyka jest niezasadne z uwagi, że zlokalizowana jest tam droga dojazdowa do posesji (ostatnio wykonana została kanalizacja i wodociąg). B) Projekt ścieżki powinien uwzględniać standardy m.st. Warszawy związane z projektowaniem infrastruktury pieszej lub pieszo-rowerowej, zapewniając bezpieczną komunikację pomiędzy uczestnikami ruchu oraz gwarantując możliwość poruszania się sprzętu niezbędnego do przeprowadzenia prac utrzymaniowych koryta. Kompleksowy projekt powinien uwzględnić aspekty projektowania uniwersalnego w zakresie dojść i zejść, elementów wyposażenia i małej architektury (ławki, kosze na śmieci, tablice informacyjne, drogowskazy). Elementy te muszą uwzględniać potrzeby tych użytkowników, których funkcjonowanie jest w pewnym aspekcie ograniczone. Z uwagi na kwestie formalno-prawne wykonanie dokumentacji projektowej oraz realizacja inwestycji zgodnie z wymogami dostępności architektonicznej w okresie 1 roku budżetowego jest niemożliwa do wykonania. Ponadto realizacja inwestycji wymagać będzie pozwolenia na wykonanie robót budowlanych lub dokonania zgłoszenia budowy. Do wniosków należy dołączyć oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, czego miasto nie będzie w stanie spełnić.

2. Odnosząc się do zaproponowanych działań w obrębie Kanału Wystawowego: A) Z uwagi na planowaną realizację inwestycji "Budowa trasy tramwajowej do Wilanowa, odc. E1" nie jest zasadne wykonywanie jakichkolwiek działań inwestycyjnych w obrębie koryta Kanału. Miasto zobligowane jest do wydatkowania środków publicznych z zachowaniem zasad celowości, gospodarności rzetelności. Wydatkowanie środków z Budżetu Obywatelskiego na wykonanie ścieżki mineralnej, która ulegnie zniszczeniu w związku z

realizacją inwestycji miejskiej jest niegospodarność i podlegać może pod dyscyplinę finansów publicznych. Ponadto Projekt ścieżki powinien uwzględniać standardy m.st. Warszawy związane z projektowaniem infrastruktury pieszej lub pieszko-rowerowej, zapewniając bezpieczną komunikację pomiędzy uczestnikami ruchu oraz gwarantując możliwość poruszania się sprzętu niezbędnego do przeprowadzenia prac utrzymaniowych koryta. Kompleksowy projekt powinien uwzględnić aspekty projektowania uniwersalnego w zakresie dojść i zejść, elementy wyposażenia małej architektury (ławki, kosze na śmieci, tablice informacyjne). Elementy te muszą uwzględniać potrzeby tych użytkowników, których funkcjonowanie jest w pewnym aspekcie ograniczone. Z uwagi na kwestie formalno-prawne wykonanie dokumentacji projektowej oraz realizacja inwestycji zgodnie z wymogami dostępności architektonicznej w okresie 1 roku budżetowego jest niemożliwa do wykonania. Ponadto uwzględniając rozwiązania projektowe inwestycji miejskiej związanej z budową tramwaju, lokalizacja ścieżki w przedmiotowym miejscu jest niezgodna z rozwiązaniami projektowymi. B) Bariery po stronie zachodniej Kanału Wystawowego na wysokości ul. Międzynarodowej wykonane zostały w ramach budżetu obywatelskiego. Wzdłuż lewej skarpy kanału na odcinku od al. Stanów Zjednoczonych do al. J. Waszyngtona zlokalizowany jest ciąg pieszko-rowerowy. Z uwagi na parametry koryta zasadne jest pozostawienie barierki ze względów bezpieczeństwa. C) Kanały Wystawowy i Goławski poddawany jest dwukrotnej w ciągu roku konserwacji. Z uwagi że pełnią funkcję odbiorników wód opadowych i roztopowych muszą mieć zapewnioną odpowiednią drożność i przepustowość. Prace utrzymaniowe prowadzone są dwukrotnie w ciągu roku. Ze względów przyrodniczych w korycie pozostawiana jest miejscowo roślinność u podstawy skarpy. Trzciny stanowią schronienie dla ptactwa oraz miejsca lęgowe. To naturalny biofiltr wód płynących. Koryto kanału ze względu na kwestie przyrodnicze oraz zlokalizowaną infrastrukturę techniczną i drogową w rejonie al. J. Waszyngtona nie nadaje się do pływania kajakiem. Do czasu realizacji inwestycji miejskiej „Budowa trasy tramwajowej do Wilanowa, odc. E1” nie jest zasadne wykonywanie nasadzeń wzdłuż Kanału Goławskiego.

3. Odnosząc się do zaproponowanych działań w obrębie Kanału Goławskiego: A) Jezioro Goławskie ołożone na działce ew. 27/1 z obrębu 3-05-25 wraz z obszarem przyległym do niego stanowi własność prywatną. Brak tytułu prawnego do dysponowania nieruchomością uniemożliwia wykonywanie przez miasto jakichkolwiek działań w obrębie tej nieruchomości. B) Wzdłuż koryta Kanału Goławskiego zaprojektowane zostały nasadzenia zieleni niskiej i wysokiej w rejonie od ul. Kapelanów do Jana Nowaka Jeziorańskiego, także w miejscu barierki przechylających się do koryta Kanału, które zostaną zdemontowane. Nasadzenia wykonane zostaną w roku bieżącym. W latach ubiegłych wykonane zostały nasadzenia drzew wzdłuż koryta Kanału Goławskiego. Z uwagi na stan prawny działek nasadzenia możliwe były na terenie, do którego miasto posiadało tytuł prawny. Część działek wzdłuż Kanału Goławskiego nie stanowi własności miasta. Z uwagi na sposób zagospodarowania terenu i stan prawny nieruchomości nie planuje się wykonywania dodatkowych nasadzeń wzdłuż koryta Kanału Goławskiego. Ponadto dla potrzeb prowadzenia prac utrzymaniowych koryto kanału musi być dostępne. C) Kanał Goławski to odbiornik wód opadowych i roztopowych z terenu infrastruktury drogowej i zabudowy mieszkaniowej. Zasilany jest wodami Kanału Nowa Ulga – jako strategicznego urządzenia pod względem przeciwpowodziowym zbierającego wody ze zlewni obejmującej dzielnicę Wesoła, Wawer, Rembertów i Targówek. Ograniczenie koszenia na kanale Goławskim i pozwolenia na jego zarośnięcie jest niemożliwe ze względów przeciwpowodziowych. Ponadto ograniczony przepływ wód wskutek zarośnięcia roślinnością korzeniącą się w dnie skutkuje brakiem zasilania Kanału Wystawowego, jeziorka Bałaton i jeziorka Kamionkowskiego. Miasto odpowiada za kwestie przeciwpowodziowe i drożność urządzeń prowadzonych wody. Nie może doprowadzić do podtopienia terenów znajdujących się w zasięgu oddziaływania urządzenia wodnego. W związku z powyższym nie ma możliwości zaniechania koszenia na odcinku od jeziora Goławskiego do ul. Jana Nowak Jeziorańskiego. D) w rejonie ul. Bora Komorowskiego nie przebiega koryto kanału Goławskiego. Zlokalizowane jest natomiast koryto Kanału Nowa Ulga. Kanał Nowa Ulga to kluczowy odbiornik wód opadowych i roztopowych z terenu dzielnicy Wesoła, Wawer, Rembertów i Praga Południe. Wzdłuż lewej skarpy koryta zlokalizowana jest ścieżka rowerowa oraz ciąg pieszy. Ulica Bora Komorowskiego poprowadzona jest przez koryto kanału. Uwzględniając parametry

koryta i względy bezpieczeństwa użytkowników ścieżki rowerowej oraz uczestników ruchu drogowego niezasadne jest usuwanie barier z koryta. Kolor barier jest kwestią drugorzędą - barier ocynkowanych nie powinno się malować. Ponadto utrzymanie barier ustawionych w pasie drogowym należy do administratora drogi. E) Wzdłuż koryta kanału Goćławskiego na odcinku od ul. Rechniewskiego do jeziora Balaton skomunikowany jest obszar zarówno po stronie północnej i południowej. Nie ma potrzeby ani zasadności wykonywania dodatkowych alejek czy ścieżek na skarpie koryta Kanału. Ponadto w rejonie ul. Rechniewskiego posadzone zostały drzewa na działce do której miasto posiada tytuł prawny. Nie ma możliwości wykonania nasadzeń drzew i krzewów na działkach, do których miasto nie ma tytułu prawnego. W rejonie ul. Rechniewskiego część koryta oraz pasów eksploatacyjnych zarasta trzcina. Sadzenie drzew i krzewów w miejscach porastających trzcina jest niezasadne. F) Na wysokości ścieżki rowerowej i ciągu pieszego poprowadzonego wzdłuż prawej skarpy Kanału Goćławskiego przy ul. Rechniewskiego, (po stronie północno-wschodniej) zlokalizowane jest przejście dla pieszych. Nie jest zasadne wymalowanie kolejnego przejścia w odległości ok. 18,00 m od istniejącego. G) Wykonanie alejki mineralnej w miejscu przedępu po północnej stronie Kanału Goćławskiego pomiędzy ul. Rechniewskiego a Kanałem Goćławskim jest niemożliwe do wykonania z uwagi na zagospodarowanie terenu i lokalizację ogrodzeń. Projekt ścieżki powinien uwzględniać standardy m.st. Warszawy związane z projektowaniem infrastruktury pieszej lub pieszo-rowerowej, zapewniając bezpieczną komunikację pomiędzy uczestnikami ruchu oraz gwarantując możliwość poruszania się sprzętu niezbędnego do przeprowadzenia prac utrzymaniowych koryta. Kompleksowy projekt powinien uwzględnić aspekty projektowania uniwersalnego w zakresie dojść i zejść, elementów wyposażenia i małej architektury (ławki, kosze na śmieci, tablice informacyjne, drogowskazy). Elementy te muszą uwzględniać potrzeby tych użytkowników, których funkcjonowanie jest w pewnym aspekcie ograniczone. Z uwagi na kwestie formalno-prawne wykonanie dokumentacji projektowej oraz realizacja inwestycji zgodnie z wymogami dostępności architektonicznej w okresie 1 roku budżetowego jest niemożliwa do wykonania. Realizacja inwestycji wymagać będzie pozwolenia na wykonanie robót budowlanych lub dokonania zgłoszenia budowy. Ze względów przyrodniczych (teren porośnięty zieleń) niezasadne jest wykonanie korytowania w obrębie brył korzeniowych drzew rosnących w pasie eksploatacyjnym dla potrzeb wykonania ścieżki o nawierzchni mineralnej. Z uwagi na zmienność szerokości pasa eksploatacyjnego, sposób zagospodarowania zieleni oraz wygrózdzenia posesji prywatnych nie ma możliwości wykonania ścieżki spełniającej wymogi formalne co do jej szerokości. Ponadto na przedmiotowym odcinku wzdłuż lewej skarpy kanału poprowadzony jest chodnik, który komunikuje obszar. Teren wzdłuż prawej skarpy jako przedpełt wykorzystywany jest w szczególności przez osoby posiadające psy. Reszta uczestników ruchu pieszego i rowerowego porusza się istniejącym chodnikiem. Zasadne jest pozostawienie terenu w formie dotychczasowej - jako powierzchni biologicznie czynnej.

W związku z tym rekomendujemy skupienie się na działaniach miękkich dotyczących kanałów, tj. promocji i popularyzacji kanałów.

Uzasadnienie negatywnego rozpatrzenia odwołania:

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności

lokalnej:

W wyniku realizacji projektu wzrosnie świadomość mieszkańców obs. kanałów w Warszawie. spowoduje to wzrost zainicjatywne, więcej ludzi, większy potencjał promocyjny i rekreacyjny miasta, zwiększy węzeł komunikacji i rekreacji na swojej własnej drodze do Warszawy.

Propozycja wyniku rozpatrzenia odwołania:

zmiana oceny projektu na pozytywny

Data przeprowadzonej oceny: 25-05-2022

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Monika Wasilewska-Lech, Jacek Wiśnicki

Jacek Wiśnicki
Kierownik Działu Budżetu Obywatelskiego

Data zatwierdzenia karty:

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Monika Gołębiewska-Kozakiewicz Dyrektor Zarządu Zieleni m.st. Warszawy

Monika Gołębiewska-Kozakiewicz

Dyrektor Zarządu Zieleni m.st. Warszawy

Wynik rozpatrzenia odwołania:

podtrzymanie oceny negatywnej/zmiana oceny projektu na pozytywny

Data zatwierdzenia karty: 27.05.2022

Uwagi:

p.o. DYREKTORA KOORDYNATORA
DS. PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I DIALOGU SPOŁECZNEGO

Karolina Zdrodowska

Karolina Zdrodowska, Dyrektor Koordynator ds. przedsiębiorczości i dialogu społecznego

¹ ESOG - elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

² Signum - elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta

