

Karta ponownej oceny

projektu zgłoszonego do budżetu obywatelskiego w Warszawie na rok 2023

Nr ESOG¹: 75

Znak Signum^{II}:

Nazwa projektu: **RoweroWarszawa**

Podmiot dokonujący ponownej oceny

Wydział Zrównoważonej Mobilności, Zarząd Dróg Miejskich

Informacje o przeprowadzonej ponownej ocenie

Kryteria, co do których autor miał zastrzeżenia

- Projekt jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji, w tym czy realizacja projektu nie koliduje z realizowanymi przedsięwzięciami m.st. Warszawy,
- W przypadku, gdy do realizacji projektu są wymagane decyzje administracyjne, pozwolenia, zezwolenia, opinie lub inne dokumenty techniczne, czy ich uzyskanie jest możliwe i pozwoli zrealizować projekt w trakcie roku budżetowego,
- Projekt jest możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego,

Inne zastrzeżenia autora:

Ponowna ocena projektu w oparciu o kryteria oceny

Odnosząc się do poszczególnych punktów z odwołania autorów informujemy, że:

Ad. 2. Przy Dworcu Wschodnim będzie wybudowana wiata rowerowa przy stacji Veturilo Dworzec Wschodni - Lubelska - projekt nie jest możliwy do zrealizowania w podanej lokalizacji. W rejonie Dworca Wschodniego nie ma możliwości ustawienia wiaty rowerowej na terenie należącym do m. st. Warszawy (zdecydowana większość to tereny PKP).

Ad. 4. Budowa brakującego odcinka drogi dla rowerów na ulicy Podskarbińskiej pomiędzy wyjazdem z ZUSu przy ulicy Podskarbińskiej 25, aż do skrzyżowania z ulicą Mińską i Chrzanowskiego oraz przejazdu rowerowego przez ulicę Mińską - podtrzymujemy negatywną ocenę na podstawie opinii otrzymanej od UD Praga-Południe: „Opinia negatywna, gdyż jest w planach przebudowa ulicy Podskarbińskiej i Mińskiej, która uwzględni budowę ścieżki rowerowej.” - projekt koliduje z innymi przedsięwzięciami planowanymi przez m.st. Warszawę.

Ad. 5. CPR wzdłuż ulicy Pociskowej - podtrzymujemy negatywną ocenę projektu na podstawie opinii otrzymanej od UD Rembertów: „Odcinek objęty zadaniem pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 5607W - al. gen. A. Chruściela „Montera” wraz z budową tunelu drogowego oraz rozbudową i przebudową innych dróg publicznych dzielnicy Rembertów oraz przebudowa/budową infrastruktury technicznej w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa tunelu drogowego w ciągu ul. Marsa drogi wojewódzkiej nr 637 i al. Gen. A. Chruściela „Montera” w Warszawie wraz z budową układu drogowego w dzielnicy Rembertów i jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn (km 11,750 linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia - Terespol”;

Ad. 6. Wiata rowerowa dla 20 rowerów przy PKP REMBERTÓW - podtrzymujemy negatywny wynik oceny

na podstawie opinii otrzymanej od UD Rembertów: „Odcinek objęty zadaniem pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 5607W – al. gen. A. Chruściela „Montera” wraz z budową tunelu drogowego oraz rozbudową i przebudową innych dróg publicznych dzielnicy Rembertów oraz przebudowa/budową infrastruktury technicznej w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa tunelu drogowego w ciągu ul. Marsa drogi wojewódzkiej nr 637 i al. Gen. A. Chruściela „Montera” w Warszawie wraz z budową układu drogowego w dzielnicy Rembertów i jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn (km 11,750 linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia – Terespol”.

Ad. 7. Wytyczenie odgradzonego kontrapasu rowerowego na ulicy Szpitalnej, pomiędzy ulicą Boduena a Brokla –Projekt koliduje z budową parkingu podziemnego pod pl. Powstańców Warszawy. Po zakończeniu budowy przedmiotowego parkingu ul. Szpitalna ma zostać przekształcona w drogę dwukierunkową, zatem nie będzie możliwości wprowadzenia kontraruchu rowerowego na przedmiotowym odcinku;

Ad. 12. Autorzy zawnieśli o realizację projektu na krótszym odcinku (Bliska – Nowińska), który nie kolidowałby z inwestycją deweloperską. Taki odcinek jednak nie istnieje - ul. Żupnicza nie krzyżuje się z ul. Nowińską. Ponadto, nie jest możliwe zaproponowanie krótszej alternatywy, której realizacja w 2023 r. byłaby celowa, ponieważ taki odcinek byłby fragmentem niepołączonym z resztą sieci rowerowej - nie spełniałby zasady spójności przyjętej w tzw. Standardach rowerowych. Uzupełnienie tego odcinka będzie celowe i możliwe dopiero po zakończeniu inwestycji deweloperskiej.

Ad. 14. Likwidacja krótkich brakujących odc. DDR po północnej stronie ul. Bitwy Warszawskiej na odc. Grójecka - Białobrzaska wraz ze skrzyżowaniem z ul. Białobrzeską – Połączenie brakujących odcinków infrastruktury rowerowej nie jest możliwe bez przebudowywania sygnalizacji świetlnej oraz opracowania wielobranżowej dokumentacji dla odcinka w rejonie skrzyżowania z ul. Grójecką, co znacznie wykracza poza jeden rok budżetowy.

Ad. 16. Oznakowanie ulicy Jordanowskiej i Kresowej znakami P-27 (sierżanty rowerowe) Zakup i instalacja tabliczek informacyjnych przy ul. Kresowej róg Jordanowskiej oraz Jordanowskiej róg Płowieckiej zgodnie ze wzorem stosowanym w Warszawie dla tabliczek rowerowych – podtrzymujemy negatywną ocenę na podstawie otrzymanej opinii od UD Praga-Południe: „Połączenie ścieżki rowerowej od ronda ulicy Makowskiej do ulicy Płowieckiej jest możliwe jedynie ulicą Kresową i ulicą Jordanowską, które są zbyt wąskie aby wydzielić osobne pasy dla rowerów. Nie ma możliwości ich poszerzenia. Ruch rowerowy może być tylko prowadzony po jezdni na zasadach ogólnych nie ma powodu do umieszczenia znaku P-27.”

Ad. 17. Budowa drogi dla rowerów na ulicy Podskarbińskiej, od ulicy Mińskiej do ulicy Grochowskiej – nie ma możliwości wykonania pasów rowerowych bez przebudowy sygnalizacji świetlnej, ponieważ w takim wariantcie projekt nie spełnia kryterium: „nie narusza norm, standardów oraz przepisów technicznych” ze względu na brak zachowania spójności infrastruktury rowerowej;

Ad. 18. Budowa drogi dla rowerów wzdłuż ul. Berka Joselewicza od ulicy Lubelskiej do ulicy Frycza-Modzelewskiego – projekt nie jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Na podstawie otrzymanej opinii od UD Praga-Południe: „Opinia negatywna ze względu na niewystarczającą szerokość pasa drogowego. Nie ma możliwości poszerzenia.”;

Ad. 19. Pasy rowerowe na ulicy Skaryszewskiej - od ul. Lubelskiej do ul. Targowej – projekt nie jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Na podstawie opinii otrzymanej od UD Praga-Południe: „Opinia negatywna ze względu na brak możliwości parkowania na jezdni co spowoduje przeniesienie parkowania na chodnik, który jest zbyt wąski. Poza tym duży ruch autobusów PKS.”;

Ad. 22. Budowa przejazdu rowerowego przez ulicę Żąbkowską – Budowa przejazdu dla rowerzystów przez ul. Żąbkowską wiąże się z przebudową sygnalizacji świetlnej, której realizacji (wraz z opracowaniem i uzgodnieniem dokumentacji technicznej) byłaby dłuższa niż jeden rok budżetowy;

Ad. 23. Budowa drogi dla rowerów po północnej stronie ul. Jana Nowaka-Jeziorańskiego – podtrzymujemy negatywną ocenę na podstawie opinii otrzymanej UD Praga-Południe: „Opinia negatywna ze względu na zbyt wąskie działki drogowe. Po południowej stronie ulicy jest wybudowana ścieżka rowerowa na całej długości ulicy.”

Ad. 24. Droga dla rowerów zamiast CPR wzdłuż al. Solidarności – Budowa drogi dla rowerów zamiast wspólnej drogi dla rowerów i pieszych wzdłuż al. Solidarności w rejonie ul. Wileńskiej 6 wymagałaby

opracowania wielobranżowej dokumentacji. Konieczne byłoby przestawienie istniejących latarni, które uniemożliwiają budowę wyodrębnionej drogi dla rowerów oraz wyodrębnionego chodnika. Taki zakres prac nie jest możliwy do zrealizowania w ciągu jednego roku budżetowego.

Ad. 25. DDR wzdłuż ul. Kijowskiej (odc. Markowska - garaż rowerowy przy Dw. Wschodnim) - opinia pozytywna ze zmianą lokalizacji drogi dla rowerów. Możliwa jest budowa droga dla rowerów po północnej stronie ul. Kijowskiej na odcinku od ul. Markowskiej do al. Tysiąclecia. Opinia Zarządu Zieleni sugerowała budowę drogi dla rowerów kosztem jezdni z pasów ruchu ul. Kijowskiej, jednakże możliwa jest budowa drogi dla rowerów w przedmiotowej lokalizacji, która będzie miała swój przebieg w śladzie istniejącego szerokiego chodnika (3,5 m). Wówczas konieczna będzie ingerencja ok. 0,5-1,0 m w istniejący trawnik;

Ad. 26. DDR wzdłuż ul. Kijowskiej(odc. Targowa - Markowska) - Budowa drogi dla rowerów wymagałaby opracowania wielobranżowej dokumentacji, w szczególności przestawienia wiaty rowerowej czy przebudowy oświetlenia. Taki zakres prac nie jest możliwy do zrealizowania w ciągu jednego roku budżetowego.

Ad. 27. Wytyczenie pasów rowerowych na Jagiellońskiej od Zamoyskiego aż do al. „Solidarności” - Realizacja projektu wymagałaby opracowania wielobranżowej dokumentacji, w szczególności przebudowy sygnalizacji świetlnej - taki zakres prac nie jest możliwy do zrealizowania w ciągu jednego roku budżetowego. Ze względu na warunek zachowania ciągłości i spójności infrastruktury niemożliwa jest realizacja projektu bez przebudowy sygnalizacji świetlnej;

Ad. 29. DDR wzdłuż drogi bez nazwy (działka 26/12) między ul. F. Iłskiego i ul. Płatnerską - podtrzymujemy negatywną ocenę na podstawie opinii otrzymanej UD Rembertów: „Brak możliwości zlokalizowania DDR. Droga wewnętrzna stanowiąca dojazd do przyległych posesji. Obustronnie wykorzystana jako miejsca postojowe. Na drodze obowiązuje ograniczenie prędkości do 30 km/h. Brak połączenia DDR z siecią DDR.” - projekt nie jest możliwy do zrealizowania w zgłoszonej w projekcie lokalizacji.

Ad. 32. Ustawienie wiaty rowerowej w rejonie pętli tramwajowej Gocławek - projekt nie jest możliwy do zrealizowania we wskazanej w zgłoszeniu projektu lokalizacji. Brak możliwości ustawienia wiaty rowerowej na działkach drogowych ze względu na brak odpowiedniej szerokości chodnika.

Ad. 33. Brakujący DDR wzdłuż kanału Żerańskiego do granicy m. st. Warszawa / gm. Nieporęt - zakres oceniony pozytywnie

Ad. 34. Stworzenie połączenia rowerowego ulicy Płowieckiej i ulicy Makowskiej - podtrzymujemy negatywną ocenę na podstawie otrzymanej opinii od UD Praga-Południe: „Połączenie ścieżki rowerowej od ronda ulicy Makowskiej do ulicy Płowieckiej jest możliwe jedynie ulicą Kresową i ulicą Jordanowską, które są zbyt wąskie aby wydzielić osobne pasy dla rowerów. Nie ma możliwości ich poszerzenia. Ruch rowerowy może być tylko prowadzony po jezdni na zasadach ogólnych nie ma powodu do umieszczenia znaku P-27.”

Ad. 35. Wprowadzenie kontraruchu rowerowego na ulicy Dobrowoja - projekt został oceniony pozytywnie w tym zakresie.

Ad. 36. Montaż 100 nowych stojaków rowerowych - częściowo oceniony pozytywnie. W części dot. lokalizacji na Pradze-Północ Dzielnica oceniła negatywnie.

Projekt został oceniony pozytywnie w następującym zakresie: montażu wiaty rowerowej w rejonie WKD Raków od strony ul. Działkowej, budowy drogi dla rowerów i chodnika w miejscu przedępu wzdłuż ulicy Wiatracznej pomiędzy ulicą Szaserów a ulicą Chrzanowskiego, kontra ruchu na ul. Dobrowoja, budowy drogi dla rowerów po północnej stronie ul. Kijowskiej od ul. Markowskiej do rejonów al. Tysiąclecia oraz montażu stojaków rowerowych, droga dla rowerów wzdłuż kanału Żerańskiego w kierunku gminy Nieporęt.

Uzasadnienie negatywnego rozpatrzenia odwołania:

Potencjalne skutki realizacji projektu dla przestrzeni publicznej oraz społeczności lokalnej:

Rozwój infrastruktury rowerowej na Ochocie, Pradze-Południe, Pradze-Północ i Białołęce. Drobna (ok. 0,5 m) ingerencja w istniejący trawnik podczas budowy drogi dla rowerów po północnej stronie ul. Kijowskiej, na odcinku od ul. Markowskiej do al. Tysiąclecia.

Propozycja wyniku rozpatrzenia odwołania:

zmiana oceny projektu na pozytywny SPECJALISTA

Data przeprowadzonej oceny: 26-05-2022

Damian Szczepaniak

Imię i nazwisko pracownika oceniającego: Damian Szczepaniak

Data zatwierdzenia karty: 26-05-2022

Imię, nazwisko oraz funkcja osoby zatwierdzającej kartę: Renata Kuryłowicz, Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich

ZASTĘPCA DYREKTORA

Wynik rozpatrzenia odwołania:

~~podtrzymanie oceny negatywnej~~/zmiana oceny projektu na pozytywny

Renata Kuryłowicz

Data zatwierdzenia karty: 30.05.2022

p.o. DYREKTORA KOORDYNATORA
DS. PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I DIALOGU SPOŁECZNEGO

Uwagi:

Karolina Zdrodowska

Karolina Zdrodowska, Dyrektor Koordynator ds. przedsiębiorczości i dialogu społecznego

ⁱ ESOG - elektroniczny system obsługi budżetu obywatelskiego, umożliwia zgłaszanie projektów i ich ocenę oraz głosowanie.

ⁱⁱ Signum - elektroniczny system obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta