

Nr ESOG	1338
Znak Signum	GD-XIII-2017-OB/1739/17
Nazwa projektu	Zakup sprzętu dla redakcji "Młodych nemi aniniana mi"

Karta weryfikacji projektu do budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2018

CZĘŚĆ A. – WERYFIKACJA OGÓLNA

Kryterium weryfikacji	Spełniono	Nie spełniono	Nie dotyczy	Brak usunięto w terminie
1. Zgłoszenie projektu w terminie	X		/	/
2. Dołączenie listy poparcia	X		/	/
3. Poprawne wypełnienie listy poparcia	X		/	/
4. Dołączenie zgody opiekuna prawnego			X	
5. Dołączenie zgody dysponenta terenu			X	
6. Wypełnienie wszystkich pól formularza zgłoszeniowego (w tym m.in. wypełnienie wszystkich pól oraz brak wskazania potencjalnych wykonawców)			/	
8. Prawidłowe wskazanie obszaru lokalnego (w przypadku błędnego wskazania, zmiana obszaru)	X			
7. Inne (opis poniżej)				

Informacje o wezwaniu do usunięcia stwierdzonych braków

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania wezwania	—
Sposób przekazania wezwania	<input type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> telefon
Uwagi	—

Wynik weryfikacji ogólnej

Pozytywny
 GŁÓWNY SPECJALISTA
 W WYDZIALE PROMOCJI, KULTURY I SPORTU
 dla DZIELNICZY WAWER

30.01.2017 *[Podpis]*
 (data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

Negatywny
 NACZELNIK
 WYDZIAŁU PROMOCJI, KULTURY I SPORTU
 dla DZIELNICZY WAWER
[Podpis]
 Radosław Ziółkowski

.....
 (data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji)

CZEŚĆ B. - WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)

- następującą jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy wyznaczoną na podstawie uchwały nr

—

Zarządu Dzielnicy

: Wawer

m.st. Warszawy z dnia

—

2018 r.:

Bibliotekę

BURMISTRZ
DZIELNICY WAWER M.ST. WARSZAWY



.....
Lukasz Janowski

(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnicy)

CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA Anin

Nr ESOG

1338

Znak Signum

UD-XIII-2014-OB/1739/12

Nazwa projektu

Zakup sprzętu dla redakcji „Między nami aninianinami”

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

- następującą jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy

Biblioteka Publiczna w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy

Ul. Trawiasta 10, 04-618 Warszawa

BUDNISTRZ
DZIELNICY WAWER M.ST. WARSZAWY

(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnic

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

Informacje o przeprowadzonej wstępnej weryfikacji (przed spotkaniami dyskusyjnymi)

Wstępny wynik weryfikacji szczegółowej

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym
2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach
12. Spójność poszczególnych elementów projektu
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności
14. Inne

Uwagi dla autora – wstępny wynik weryfikacji:

Brak uwag

Data spotkania dyskusyjnego

2.03.2012

Obecność autora lub przedstawiciela na spotkaniu

tak

nie – projekt wycofany

Notatka

Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

(po spotkaniach dyskusyjnych i ew. zmianach projektu przez autora)

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana) do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu	<input type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności czy nazwa projektu, a także skrócony opis projektu oddają istotę projektu i są zgodne z pełnym opisem i kosztorysem)	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności (na podstawie definicji opracowanej przez Zespół ds. budżetu partycypacyjnego)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
14. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej projektu	
Dodatkowe informacje	

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania
niezbędnych zmian

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna
 telefon

e-mail
 osobiście

Uwagi

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

Pozytywny

Negatywny

DYREKTOR

mgr Jacek Czarnowski

28.02.2017 Małgorzata Rajczak

(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)

CZĘŚĆ C. – OPINIA ZESPOŁU DS. BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO DO WYNIKU WERYFIKACJI PROJEKTU

Nr ESOG

1338

Znak Signum

UD-XIII-2014-OB/1739/17

Nazwa projektu

Zakup sprzętu dla redakcji „Między nami aniołkami”

Data opinii

04.04.2017r.

Opinia zespołu

akceptacja (brak uwag)

prośba o ponowną weryfikację

Proponowany zakres ponownej weryfikacji szczegółowej:

Należy dopisać regulamin udostępnienia sprzętu edytorstkiego dla osób z pora redakcji.

Doprecyzowano regulami

GŁÓWNY SPECJALISTA
w WYDZIALE PROMOCJI, KULTURY I SPORTU
dla DZIECIŃCY WAWER

Barbara Gładzewska

Uzasadnienie prośby:

Czy projekt spełnia warunek korzystania z efektu realizacji projektu przez ogół mieszkańców?

spełniono

nie spełniono

Proponowany zakres zmian:

Uzasadnienie:

4.04.2017 Pasz

(data oraz podpis przewodniczącego
Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego)

OPCJONALNE

**CZĘŚĆ D. – PONOWNA WERYFIKACJA PROJEKTU NA PODSTAWIE
WNIOSKU ZESPOŁU DS. BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO**

Nr ESOG

133D

Znak Signum

OD XIII-2014-OB/1739/17

Nazwa projektu

Zakup sprzętu dla redakcji „Między nami aninianinami”

Czego dotyczy?

ponowna weryfikacja

ogólnodostępność

Czy projekt został zmieniony w wyniku ponownej weryfikacji ?

nie

tak

Zakres zmian:

Dodany został regulamin udostępnienia sprzętu edytorskiego dla osób z poza redakcji.

Uzasadnienie:

Dodany regulamin potwierdził ogólnodostępność projektu.

Czy projekt spełnia warunek korzystania z efektu realizacji projektu przez ogół mieszkańców zgodnie z definicją zespołu?	<input checked="" type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
Zakres zmian:		
Uzasadnienie:		

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania
niezbędnych zmian

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna
 telefon

e-mail
 osobiście

Uwagi – ponowna weryfikacja

Uwagi - ogólnodostępność

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Ostateczny wynik weryfikacji szczegółowej



Pozytywny

Specjalista ds. Wzrostu i Młodości
Margarita Rajkut
Miejski Ośrodek Kultury

.....
(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)



Negatywny

DYREKTOR
Jacek Czarnowski
mgr Jacek Czarnowski

.....
(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)

