

CZĘŚĆ B – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

al. Krakowska 257, 02-133 Warszawa
tel. 22 443 43 93, faks 22 443 43 99

Nr ESOG

1947

Znak Signum

Nazwa projektu

Lipiec z tenisem- wakacyjna nauka gry w tenisa dla dzieci

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

Wydział Oświaty, Sportu i Wychowania

następującą jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy

.....
(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnic

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

Informacje o przeprowadzonej wstępnej weryfikacji (przed spotkaniami dyskusyjnymi)

Wstępny wynik weryfikacji szczegółowej

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym
2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach
12. Spójność poszczególnych elementów projektu
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności
14. Inne

Uwagi dla autora – wstępny wynik weryfikacji:

Data spotkania dyskusyjnego

04.03.2017

Obecność autora lub przedstawiciela na spotkaniu

tak

nie – projekt wycofany

Notatka

Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

(po spotkaniach dyskusyjnych i ew. zmianach projektu przez autora)

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	X spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		
2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	X spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:		
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018	X spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018	X spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	X spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	X spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	X spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:		
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu	X spełniono	<input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy

URZĄD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
 URZĄD DZIELNICY WŁOCHY
 WYDZIAŁ KULTURY, SPORTU I WYCHOWANIA
 dla DZIELNICY WŁOCHY
 al. Krakowska 257, 02-133 Warszawa
 tel. 22 443 43 93, faks 22 443 43 99

9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu

przyjmuje się bez uwag

przyjmuje się z następującymi zmianami:
 (należy wskazać uzasadnienie zmian)

Wstępny kosztorys projektu wraz z wyszczególnieniem jego składowych

STRUKTURA KOSZTÓW PROJEKTU

Założenia :

- 20 dni powszednich /lipiec 2018 r. /
- grupy 4-6 osobowe
- 4 grupy podczas lipcowych zajęć

1. Wynajem sali/kortów w klubie KS "Przyszłość" 7 400 PLN

Cena wynajmu sali 1h - 160 PLN
 Cena wynajmu kortu 1h - 25 PLN

Średni koszt godziny wynajmu - $(160 + 25) / 2 = 92,50$ PLN

20 dniu * 92,50 * 4 grupy = 7 400 PLN

RAZEM: 7 400 PLN

2. koszt pracy trenerów instruktorów nauki gry w tenisa danej Szkoły - 6400 PLN

80 PLN - jedna h pracy / w cenę wliczone: sprzęt potrzebny do nauki gry tenisa : rakiety, piłki metodyczne, siatki do mini tenisa , pomoce trenerskie, ubezpieczenie OC trenerów/instruktorów danej Szkoły Tenisa/

Całkowity koszt pracy trenerów : 6400
4 grupy * 20 dni * 80 PLN = 6 400 PLN

3 .Inne koszty 780 PLN
 woda dla dzieci: 480 PLN
 ubezpieczenie 300 PLN

Całkowity koszt projektu : 14 580 PLN /suma pozycji 1+2+3/

Średni koszt grupy za godzinę : 182,24 PLN
Średni koszt za osobę /grupa średnio 5 osobowa/ - 36,45 PLN

10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)

spełniono nie spełniono

Uwagi:

11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag
	<input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności czy nazwa projektu, a także skrócony opis projektu oddają istotę projektu i są zgodne z pełnym opisem i kosztorysem)	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag
	<input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności (na podstawie definicji opracowanej przez Zespół ds. budżetu partycypacyjnego)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
	Uwagi:

14. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej projektu
<p>Projektodawca został poinformowany o konieczności wprowadzenia zmian 04.04.2017r.:</p> <ol style="list-style-type: none">1) dookreślenie informacji dla kogo jest projekt, proponowany zapis: „ogólnodostępny, dla dzieci ze szkół podstawowych – 14-24 dzieci (4 grupy, w grupie min. 4 – max. 6 dzieci)”;2) zapisanie, że zajęcia prowadzi instruktor/trener z odpowiednimi uprawnieniami i kwalifikacjami (prowadzący zajęcia/szkółka będzie miała wykupione OC, zapewnia odpowiedni sprzęt sportowy);3) podanie odrębnie ceny ubezpieczenia za uczestników zadania (NNW) dla 24 os., tj. ok 350 zł;4) opisanie sposobu rejestracji – „zapisy do poszczególnych grup u instruktora, decydować będzie kolejność zgłoszeń”;5) podanie kosztu zakupu wody na okres realizacji zadania dla 30 osób, tj. ok 480 zł;6) podanie kosztu zakupu banera (oznaczenie projektu, reklama), tj. ok 250 zł;7) podanie dwóch sposobów obliczenia kosztu realizacji projektu nie może dawać innej sumy końcowej, niezbędne jest wyszczególnienie kosztów: a) szkoła/instruktor ze sprzętem sportowym (wymienić rodzaj sprzętu) i OC, b) wynajem obiektu z podziałem na hale i kort, c) zakup wody, d) zakup NNW e) zakup banera. Obliczenie wg zasady: koszt w zł za 1h nauki za każde dziecko (przy założeniu średnio 5 w grupie) x 4 grupy x okres realizacji (20h) powinno dawać ten sam wynik końcowy, który wynika z kosztorysu. <p>Odpowiedź 07.04.2017r.:</p> <ul style="list-style-type: none">- zapis " projekt ogólnodostępny dla dzieci szkół podstawowych - 14-24 dzieci /4 grupy , w grupie min. 4 - max 6 dzieci"- zapisanie informacji , że zajęcia prowadzi trener/instruktor z odpowiednimi uprawnieniami i kwalifikacjami /wykupione OC i odpowiedni sprzęt tenisowy/- podanie ceny ubezpieczenia dla /NNW/ - ok 350 PLN- podanie sposobu rejestracji - "zapisy do poszczególnych grup u instruktora, decydować będzie

kolejność zgłoszeń

- podanie kosztu zakupu wody tj. około 480 PLN dla 30 osób
- zmiany sposobu liczenia projektu jak poniżej

Dodatkowe informacje

Zmiany zostały umieszczone w formularzu

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania
niezbędnych zmian

04.04.2017r.

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna x e-mail
 telefon x osobiście

Uwagi

Zmiany zostały umieszczone w formularzu

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

14.03.2017 Wydział Oświaty, Sportu i Wychowania

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

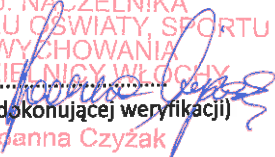
X Pozytywny

Negatywny

Karta weryfikacji projektu do budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie na rok 2018 – cz. B

p.o. NACZELNIKA
WYDZIAŁU OŚWIATY, SPORTU
I WYCHOWANIA
dla DZIELNICY WŁOCHY

13.01.2018

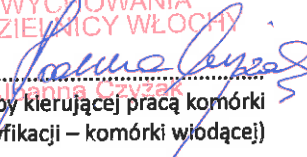


(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

Joanna Czyżak

p.o. NACZELNIKA
WYDZIAŁU OŚWIATY, SPORTU
I WYCHOWANIA
dla DZIELNICY WŁOCHY

13.01.2018



(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)

CZEŚĆ C. – OPINIA ZESPOŁU DS. BUDŻETU PARTYCYPACYJNEGO DO WYNIKU WERYFIKACJI PROJEKTU

Nr ESOG

1947

Znak Signum

Nazwa projektu

Lipiec z tenisem - wakacyjna nauka gry w tenisie dla dzieci

Data opinii

26.04.2017

Opinia zespołu

akceptacja (brak uwag)

prośba o ponowną weryfikację

Proponowany zakres ponownej weryfikacji szczegółowej:

Uzasadnienie prośby:

Czy projekt spełnia warunek korzystania z efektu realizacji projektu przez ogół mieszkańców?

spełniono

nie spełniono

Proponowany zakres zmian:

Uzasadnienie:

16.04.2017

(data oraz podpis przewodniczącego
Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego)