

CZEŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

1001

Znak Signum

Nazwa projektu

Międzypokoleniowe Miejsce Spotkań - sąsiedzki pawilon parkowy na Skwerze Ormiańskim

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

następującą jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy

Zarząd Zieleni m.st. Warszawy

.....
(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnicy)

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

Część B1 - Wstępne uwagi do projektu

Nr ESOG

1001

Nazwa projektu

Międzypokoleniowe Miejsce Spotkań - sąsiedzki pawilon parkowy na Skwerze Ormiańskim

Kontakt do osoby prowadzącej weryfikację:

Imię i nazwisko: Katarzyna Karaszewska

e-mail: kkaraszewska@zzw.waw.pl

telefon: 22 277 48 14

Kryteria weryfikacji szczegółowej:

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym
2. Zlokalizowanie projektu na nieruchomościach, do których m.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości w trakcie roku budżetowego 2019
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu w trakcie roku budżetowego 2019
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach
12. Spójność poszczególnych elementów projektu
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności
14. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy oraz trybu jego wyłonienia
15. Inne

Wstępne uwagi do projektu:

Projekt uzyskał pozytywną opinię Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków i Wydziału Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Mokotów i cieszy się dużym zainteresowaniem mieszkańców

Projekt nie uwzględnia:

- budowy przyłącza wodno-kanalizacyjnego -czas realizacji 5 m-cy.
- budowy przyłącza elektrycznego – czas realizacji 19 m-cy
- Szacunkowy koszt realizacji inwestycji 800.000,00 zł + 23 % VAT

Brak możliwości realizacji projektu w czasie 1 roku

Szacunkowy koszt realizacji inwestycji przekracza limit przyznany dla rejonu Miasto – Ogród Sadyba

Propozycje zmian:

Projektodawca podtrzymuje wycenę kosztową umożliwiającą realizację projektu w ramach przyznanego dla rejonu Miasto – Ogród Sadyba limitu. W oparciu o znajomość cen rynkowych (badanie rynku) oraz własne doświadczenie szacunkowy koszt realizacji prac wynosi 418 500 zł brutto a koszt eksploatacji 40 000 zł. brutto i tym samym nie przekroczy przyznanego limitu 462 911 zł.

Czas realizacji przyłącza elektrycznego przez operatora Innogi, można skrócić z założonych 19 m-cy, przy dobrej argumentacji i zaangażowaniu współodpowiedzialnych za realizację projektu.

Realizacja projektu jednym zamówieniem na zasadzie „zaprojektuj i zbuduj” skróci założony czas realizacji o kilka miesięcy.

Uzgodnienia z operatorem Innogi przygotuje projektodawca do BP pani Katarzyna Molska

Katarzyna Koraszewska

Główny specjalista
ds. ogrodnictwa

.....
(podpis urzędnika weryfikującego)

Data spotkania dyskusyjnego

28/02/2018

Obecność autora lub
przedstawiciela na spotkaniu

tak

nie – projekt wycofany

.....
(podpis autora projektu lub jego przedstawiciela)

Uwagi mieszkańców do projektu:

Część B2 - Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

(po spotkaniach dyskusyjnych i ew. zmianach projektu przez autora)

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
2. Zlokalizowanie projektu na nieruchomościach, do których m.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania (z wyjątkiem nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy) <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana) do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości w trakcie roku budżetowego 2019	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu w trakcie roku budżetowego 2019	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
<p>Wstępna analiza kosztów znacznie przekracza kalkulację przewidywaną przez autora:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Przyłącze wod.-kan. w zależności od długości – 50.000,00 PLN + 23% VAT 2) Przyłącze elektryczne – 10.000,00 PLN + 23% VAT 3) Projekt budowlany i wykonawczy wielobranżowy – 60.000,00 PLN + 23% VAT 4) Wykonanie budynku z wykończeniem – 6.000,00 PLN/m² x 100 m² = 600.000,00 PLN + 23% VAT 5) Wyposażenie budynku – 80.000,00 PLN + 23% VAT <p>Razem: 50.000+10.000+60.000+600.000+80.000 = 800.000,- PLN + 23%VAT</p> <p>Po analizie szczegółowej i zminimalizowaniu kosztów przyjęto planowany koszt realizacji 418 500 zł brutto i 40 000 zł kosztów eksploatacji rocznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Przyłącze wod.-kan. w zależności od długości – 40.000,00 PLN + 23% VAT 2) Przyłącze elektryczne – 10.000,00 PLN + 23% VAT 3) Projekt budowlany i wykonawczy wielobranżowy – 20.000,00 PLN + 23% VAT 4) Wykonanie budynku z wykończeniem – 270.000,00 PLN + 23% VAT <p>Razem: 340.000,- PLN + 23%VAT= 418 500 zł brutto</p>	
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
j.w.	
12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności czy nazwa projektu, a także skrócony opis projektu oddają istotę projektu i są zgodne z pełnym opisem i kosztorysem)	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)

13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności (na podstawie definicji obowiązującej w dzielnicy przyjętej uchwałą Zarządu)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
---	--

Uwagi:

14. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy oraz trybu jego wyłonienia	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
--	--

Uwagi:

15. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej projektu
--

Trudny do oszacowania termin zawarcia umowy z operatorem przyłącza elektrycznego - zagrożenie przekroczenia okresu realizacji 1 roku.

Projektodawca podjął się uzgodnień z Innogi i przygotowania wniosku do wydania decyzji.

Dodatkowe informacje

Czekamy na odpowiedź Innogi na temat możliwości skrócenia terminu realizacji przyłącza elektrycznego
W dniu 6 kwietnia 2018 r. Innogy podał informacje o procedurze, która pozwala skrócić czas realizacji przyłącza elektrycznego z 18 do 5 miesięcy. Potrzebny jest tylko projekt przyłącza.

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów, które wymagają wprowadzenia zmian)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania zmian

27.03.2018 r.

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna e-mail
 telefon osobiście

Uwagi

Spotkanie z projektodawcą w ZZW
Konsultacja z Z-cą dyrektora ds. Inwestycji i Rozwoju Maciejem Wicikiem z udziałem projektodawcy

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

27.03.2018 r.

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

Pozytywny

Negatywny

Katarzyna Karaszewska

09.04.2018v

.....
(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

.....
specjalista ds. ogrodnictwa

Marek Piwowarski

Dyrektor
Zarządu Zieleni m.st. Warszawy

.....
(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)

