

CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

1365

Znak Signum

UD-III-WIR.062.16.2018.PPA

Nazwa projektu

Skwer M. Falskiej w kwiatkach

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

Wydział Infrastruktury

- następującą jednostką organizacyjną m.st. Warszawy

BURMISTRZ

Tomasz Mencina

(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnicy)

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

Część B2 - Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

(po spotkaniach dyskusyjnych i ew. zmianach projektu przez autora)

| | |
|---|---|
| 1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym | X spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
| Uwagi: | |
| 2. Zlokalizowanie projektu na nieruchomościach, do których m.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania (z wyjątkiem nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy) <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana) do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana) | X spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| Uwagi: | |
| 3. Możliwość zrealizowania projektu w całości w trakcie roku budżetowego 2019 | X spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
| Uwagi: | |
| 4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu w trakcie roku budżetowego 2019 | X spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
| Uwagi: | |
| 5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych | X spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
| Uwagi: | |
| 6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy | X spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
| Uwagi: | |
| 7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.) | X spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
| Uwagi: | |

| | |
|---|---|
| 8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu | X spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
|---|---|

Uwagi:

| | |
|---|--|
| 9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu | <input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag |
| | X przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian) |

| | |
|--|--|
| 10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym) | X spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
|--|--|

Uwagi:

| | |
|---|--|
| 11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach | <input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag |
| | X przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian) |

| | |
|---|---|
| 12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności czy nazwa projektu, a także skrócony opis projektu oddają istotę projektu i są zgodne z pełnym opisem i kosztorysem) | X przyjmuje się bez uwag |
| | <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian) |

| | |
|--|--|
| 13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności (na podstawie definicji obowiązującej w dzielnicy przyjętej uchwałą Zarządu) | X spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
|--|--|

Uwagi:

| | |
|--|--|
| 14. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy oraz trybu jego wyłonienia | X spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
|--|--|

Uwagi:

15. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej projektu

- 1) Koszt sadzenia 1 szt. magnolii o obw. pnia 16-18 cm (cena sadzenia wraz z materiałem i opalikiem, 1500 zł x 15 szt.) - 22 500 zł, , koszt sadzenia róż 30 szt. – 3000 zł, tabliczka z logo BP – 500 zł, uporządkowanie terenu – 10 000 zł, **Całkowity koszt – 36 000 zł.**
- 2) Kosztu utrzymania – 2000 zł

Dodatkowe informacje

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów, które wymagają wprowadzenia zmian)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania zmian

Sposób przekazania informacji

| | |
|--|-------------|
| <input type="checkbox"/> poczta tradycyjna | X e-mail |
| X telefon | X osobiście |

Uwagi

Korespondencja w formie elektronicznej (e-mail), ustalenia na spotkaniu weryfikacyjnym

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

X Pozytywny

Negatywny

MŁODSZY REFERENT

03.04.18 
Paweł Pająk

(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

NACZELNIK
WYDZIAŁU INFRASTRUKTURY
dla DZIELNICY BIELANY

09.04.18 
Paweł Ty. Gąs

(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)