

CZEŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

1400

Znak Signum

Nazwa projektu

Pij, Warszawo – na Starej Ochocie

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

- następującą jednostką organizacyjną m.st. Warszawy

Zarząd Zieleni m. st. Warszawy

.....
(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnicy)

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

Część B2 - Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

(po spotkaniach dyskusyjnych i ew. zmianach projektu przez autora)

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
2. Zlokalizowanie projektu na nieruchomościach, do których m.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania (z wyjątkiem nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy) <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości w trakcie roku budżetowego 2019	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu w trakcie roku budżetowego 2019	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Uwagi:

9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu przyjmuje się bez uwag przyjmuje się z następującymi zmianami:
(należy wskazać uzasadnienie zmian)

- Pole Mokotowskie u wylotu Banacha – poidelko z misa dla zwierząt – 22 103,10 zł
- Park Wielkopolski – poidelko ter. zab. z misa dla zwierząt – 26 654,10 zł
- Park Marii Curie – poidelko ter. zab. – 23 247,00 zł
- Pl. Narutowicza – ter. zab. – 23 247,00 zł
- Banacha/Pasteura – 18 696,00 zł

SUMA: 113 947,20 zł**10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)** spełniono nie spełniono

Uwagi:

11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach przyjmuje się bez uwag przyjmuje się z następującymi zmianami:
(należy wskazać uzasadnienie zmian)**12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności czy nazwa projektu, a także skrócony opis projektu oddają istotę projektu i są zgodne z pełnym opisem i kosztorysem)** przyjmuje się bez uwag przyjmuje się z następującymi zmianami:
(należy wskazać uzasadnienie zmian)**13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności (na podstawie definicji obowiązującej w dzielnicy przyjętej uchwałą Zarządu)** spełniono nie spełniono

Uwagi:

14. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy oraz trybu jego wyłonienia spełniono nie spełniono

Uwagi:

15. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej projektu

Proces uzgodnienia konkretnych lokalizacji przeprowadzony zostanie w porozumieniu z MPWiK i UD Ochota (w przypadku lokalizacji poidelek na terenach administrowanych przez UD Ochota) oraz ZDM-em.

Rozważane przez ZZW lokalizacje:

- Pole Mokotowskie u wylotu Banacha
- Park Wielkopolski,
- Park Marii Curie,
- Pl. Narutowicza,
- Banacha/Pasteura

Projekt obejmuje także renowację i uruchomienie zabytkowego poidelka na skwerze przed szpitalem na Lindleya, które mogłoby nadal pełnić swoją funkcję.

Na renowację i uruchomienie zabytkowego poidelka na skwerze przed szpitalem na Lindleya projektodawca zakłada budżet 10 000 zł w tej sprawie ZZW wystąpiło o opinię do UD Ochota – teren UD Ochota (skwer Grotowskiego).

Z otrzymanej opinii od WOŚ UD Ochota wynika, że Dzielnica nie przewiduje możliwości realizacji projektu w tym zakresie. Z uwagi na powyższe projekt został zmodyfikowany o wykreślenie z zakresu renowacji i uruchomienia zabytkowego poidelka.

Projektodawca drogą mailową w dniu 13.03.2018 r. został poproszony o wyrażenie zgody na zmiany w projekcie polegającą na wykreśleniu zapisu dotyczącego renowacji i uruchomienia zabytkowego poidelka.

Jednocześnie Projektodawca został poproszony o wyrażenie zgody na korektę kosztorysu o wykreślenie zapisu dotyczącego renowacji zabytkowego poidelka.

W opinii WOŚ czytamy, że:

„Renowację tzw. „pijki” na terenie skweru Grotowskiego przeprowadzono w czerwcu 2011 r. z inicjatywy MPWiK i związana była z 125 rocznicą powstania Wodociągów Warszawskich (1886 r.)

W sprawie przeprowadzenia renowacji zabytkowej studni zawarto porozumienie pomiędzy UD Ochota i MPWiK.

Program prac konserwatorskich został opracowany na zlecenie UD Ochota, realizacja była po stronie MPWiK.

Zarówno akceptacja dla programu prac konserwatorskich, jak również późniejsza renowacja zabytkowej studzienki odbywała się pod nadzorem Stołecznego Konserwatora Zabytków.

(...)

Eksploatacja „pijki” przewidziana jest na obieg otwarty. Aktualnie nie ma możliwości poboru wody „na życzenie”.

Rodzi to przewidywany bardzo wysoki koszt opłat za wodę.

W pobliżu „pijki” nie ma kanalizacji. Rozprowadzenie wody odbywa się poprzez rozsączkowanie zainstalowanym przed wojną systemem rur drenarskich.”

Skwer, na którym usytuowane jest poidelko pozostaje w administrowaniu UD Ochota.

Z informacji jakie przekazał WOŚ wynika, że MPWiK oraz UD Ochota nie porozumieli się w kwestii, kto ma ponosić koszty zużytej wody.

ZZW wystąpiło do Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków o wydanie opinii w sprawie ustawienia poidelek na terenie: Parku Wielkopolskiego i Parku im. Skłodowskiej-Curie.

W opinii z dnia 14.03.2018 r. Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków zawarło informację, że nie widzi przeciwwskazań do realizacji projektu na terenie Parku Wielkopolskiego oraz Parku im. Skłodowskiej-Curie.

Część proponowanych lokalizacji np. pl. Narutowicza i Pole Mokotowskie w chwili obecnej znajduje się w procesach projektowych co wymaga koordynacji.

Dodatkowe informacje

Poidelka zostaną wykonane wg ujednoliconego wzoru wybranego w drodze konkursu.

Poidelko w zależności od wyposażenia może mieć misę dla zwierząt lub nie.

Dostosowane jest też do korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami i dla osób niższego wzrostu/dzieci.

Zastosowane zostały rozwiązania minimalizujące kontakt ze strumieniem zapewniające higieniczność.

W chwili obecnej ZZW ogłosiło przetarg na wykonanie poidelek warszawskich zgodnych z zwycięskim projektem. W związku z powyższym weryfikacja kosztów realizacji zgłoszonego projektu będzie możliwa po zakończeniu postępowania przetargowego - kosztorys może ulec zmianie.

ZZW zwraca uwagę na ewentualną konieczność dostosowania lokalizacji poidelek podyktowaną wykorzystaniem dostępnych hydrantów zlokalizowanych we wskazanych rejonach do ich zasilenia

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów, które wymagają wprowadzenia zmian)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania zmian

14.03.2018r.; 06.04.2018 r.; 10.04.2018 r.

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna e-mail
 telefon osobiście

Uwagi

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

Pozytywny

Negatywny

12.04.2018
Agnieszka Kowalska
Agnieszka Kowalska
Główny specjalista
ds. ogrodnictwa

Marek Piwowarski
Marek Piwowarski
Dyrektor
Zarządu Ziemni m.st. Warszawy

.....
(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

.....
(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki
organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)