

Część B1 - Wstępne uwagi do projektu

Nr ESOG

345**Nazwa projektu****Bezpiecznie przy jeziorze Zgorzala****Kontakt do osoby prowadzącej weryfikację:**

Imię i nazwisko: Wojciech Olendzki

e-mail: wolendzki@ursynow.pl

telefon: +48224437229

Kryteria weryfikacji szczegółowej:

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym
2. Zlokalizowanie projektu na nieruchomościach, do których m.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości w trakcie roku budżetowego 2019
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu w trakcie roku budżetowego 2019
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach
12. Spójność poszczególnych elementów projektu
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności
14. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy oraz trybu jego wyłonienia
15. Inne

Wstępne uwagi do projektu:

Ad 9. Uwagi w tabeli poniżej.

Projekt BP	Uwagi	jm.	obm.	koszt jedn.	wartość
Chodnik ze słupkami - 180m2 X 150zł = 27 000 zł	Zweryfikowano długość chodnika na 170 mb, co przy założonej szerokości 1,5 m daje 255 m2. Zweryfikowano koszt m2 na kwotę 250 zł.	m	255	250,00 zł	63 750,00 zł
	W kosztorysie nie uwzględniono słupków zabezpieczających chodnik przed parkowaniem, choć są w opisie. Dodano koszt słupków typu syrenka, model współczesny ustawiane co 1,8 m.	szt	96	550,00 zł	52 800,00 zł
Stół do tenisa stołowego z montażem 3 x 5 500 zł = 16 500 zł	b/u	szt	3	5 500,00 zł	16 500,00 zł
Stół do szachów z ławeczkami 3 x 5 000 zł = 15 000 zł	b/u	szt	3	5 000,00 zł	15 000,00 zł
Przyrząd do Street Workoutu z montażem 55 000 zł	Nie przewidziano zmiany nawierzchni?	szt	1	55 000,00 zł	55 000,00 zł

Lampy solarne na placu zabaw i siłowni 6 x 12 000 zł = 72 000 zł	b/u	szt	6	12 000,00 zł	72 000,00 zł
Tabliczki informacyjne o mieszkających przy jeziorze żyjątkach 25 x 100 zł = 2 500 zł	b/u	szt	25	100,00 zł	2 500,00 zł
Rewitalizacja skwerku pomiędzy zbiornikami:	O który skwerek chodzi?				- zł
- projekt 5000 zł	Projekt powinien obejmować całość przewidywanego zagospodarowania, w tym projekt nowej organizacji ruchu dla budowy chodnika i instalacji słupków przy ul. Kórnickiej. Zweryfikowano koszt na 10 000 zł.	kpl	1	10 000,00 zł	10 000,00 zł
- drzewa 20 x 4000 zł = 80 000 zł	b/u	szt	20	4 000,00 zł	80 000,00 zł
- krzewy 50 x 500 zł = 25 000 zł	b/u	szt	50	500,00 zł	25 000,00 zł
- alejki 60m/b x 120 zł = 7200 zł	Jeżeli alejki mają mieć nawierzchnię typu "Hanse Grand", to koszt powinien być zwiększony do co najmniej 150 zł za m2.	m2	120	150,00 zł	18 000,00 zł
	W kosztorysie nie uwzględniono ławek, choć są w opisie.	szt	5	1 400,00 zł	7 000,00 zł
wartość rewitalizacji: 117.200 zł					417 550,00 zł

Po wyjaśnieniu wątpliwości kosztorys wymagał będzie ponownej analizy.

Ad 11. Brak podanych kosztów eksploatacji. Konieczne określenie kosztów eksploatacji.

Ad 12. Tytuł projektu jest nieadekwatny do zakresu projektu. Konieczna zmiana.

Propozycje zmian:

Ad 9. Zmiany w tabeli powyżej. Po wyjaśnieniu wątpliwości kosztorys wymagał będzie ponownej analizy.

Ad 11. Sprzątanie, pielęgnacja roślinności, bieżące naprawy i konserwacja. Szacunkowy koszt eksploatacji 8 000 zł.

Ad 12. Proponowana zmiana tytułu np. na:

„Nowe zagospodarowanie przy jez. Zgorzała: chodnik, szachy i ping-pong, street workout, lampy solarne, rewitalizacja skwerku”.

GŁÓWNY SPECJALISTA
w WYDZIALE INFRASTRUKTURY
dla DZIELNICY URSYNÓW

Wojciech Olendzki

(podpis urzędnika weryfikującego)

Data spotkania dyskusyjnego

26 lutego 2018 r.

Obecność autora lub przedstawiciela na spotkaniu

tak

nie – projekt wycofany

(podpis autora projektu lub jego przedstawiciela)

Uwagi mieszkańców do projektu:

1. OBAWA O ZASADNOŚĆ INWESTOWANIA NA TERENIE PRYWATNYM
2. PROŚBA O PRZEDSTAWIENIE SPOSOBÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM DOTYCZĄCYM PONIESIENIA KOSZTÓW INWESTYCJI W TEREN, KTÓREGO WŁASNOŚĆ MOŻE SIĘ ZMIENIĆ W CIĄGU NP. 2 LAT