

CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

381

Znak Signum

Nazwa projektu

Remont chodnika i budowa ścieżki rowerowej wzdłuż Domaniewskiej

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

- następującą jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy

Zarząd Dróg Miejskich

.....
(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnicy)

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

Część B2 - Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

(po spotkaniach dyskusyjnych i ew. zmianach projektu przez autora)

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
2. Zlokalizowanie projektu na nieruchomościach, do których m.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania (z wyjątkiem nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy) <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana) do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości w trakcie roku budżetowego 2019	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu w trakcie roku budżetowego 2019	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono

8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Opinia organu zarządzającego ruchem (Biuro Polityki Mobilności i Transportu Urzędu m.st. Warszawy) Projekt opiniujemy pozytywnie z następującymi uwagami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rekomendujemy przeprowadzenie badań natężeń ruchu rowerowego i pieszego w omawianym rejonie w celu weryfikacji zapotrzebowania na dodatkowe poprowadzenie drogi rowerowej po stronie południowej ul. Domaniewskiej, a także w celu określenia niezbędnej szerokości chodnika (szczególnie ze względu na wzmożony ruch pieszy w rejonie szkoły podstawowej przy Domaniewskiej 33) 2. Przeprowadzenie drogi rowerowej po stronie południowej ul. Domaniewskiej począwszy od skrzyżowania z ul. Kaczmarskiego w kierunku ul. Arciszewskiej wymaga przeprowadzenia pasów rowerowych zarówno przez wlot ul. Kaczmarskiego jak i Domaniewskiej (połączenie drogi rowerowej po stronie południowej i północnej). Wymagać to będzie zmian w sterowaniu sygnalizacją świetlną, zmian w lokalizacji masztów a także przebudowy samych wlotów. Informujemy przy tym, że w tut. Urzędzie znajduje się w rozpatrzeniu projekt stałej organizacji ruchu wyznaczający m.in. powyższe przejazdy, jednak realizowany jest on przez „zewnętrznego” inwestora i tut. Urząd nie posiada wiedzy – w jakim dokładnie terminie projekt ten zostanie wdrożony w terenie. 3. W ciągu ul. Domaniewskiej – należy przewidzieć połączenie planowanej drogi rowerowej z droga rowerową po stronie północnej. Na wysokości przejścia dla pieszych pomiędzy ul. Pęcherską a ul. Bryły należy zaprojektować przejazd rowerowy. Będzie się to wiązało z przebudową wyspy dzielącej. <p>Opinia Zarządu Zieleni m.st. Warszawy Opinia pozytywna pod warunkiem nieingerowania w istniejącym teren zieleni. Dopuszcza się poszerzenia ciągu pieszego i rowerowego maksymalnie do 0,5 m w stronę drzew. Należy uwzględnić zabezpieczenie zieleni istniejącej oraz odtworzenie trawników po zakończeniu inwestycji. Minimalna odległość projektowanej ścieżki rowerowej od pni drzew powinna wynosić 2 m.</p>	
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
<p>Uzgodniono z autorem, że zakres projektu obejmuje odcinek pomiędzy ul. Kaczmarskiego (d. Modzelewskiego – bez skrzyżowania) a ul. Arciszewskiego (d. Langego) tj. 300 m.</p> <p>Kosztorys skorygowany z uwzględnieniem powyższych opinii oraz kosztu m² nawierzchni wynoszącego 250 zł/m²:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa ścieżki rowerowej o szerokości 2,5 m x 300 m * 250 zł = 187 500 zł 2. Remont chodnika o szerokości 2,5 m x 300 m * 250 zł = 187 500 zł 3. Wyznaczanie przejazdu dla rowerzystów przez ul. Domaniewską – 20 000 zł 4. Zakup i montaż 10 stojaków rowerowych - 10 * 400 zł = 4000 zł 5. Projekt budowlany i organizacji ruchu – 40 000 zł <p>Łącznie: 439 000 zł</p>	
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
<p>Droga dla rowerów generuje koszty w zakresie bieżącego utrzymania – sprzątnięcie, odnowa oznakowania poziomego itp. Proponuje się przyjęcie kosztu 5000 zł/rok.</p>	

12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności czy nazwa projektu, a także skrócony opis projektu oddają istotę projektu i są zgodne z pełnym opisem i kosztorysem)	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag
	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
Na rysunku wskazano również montaż podpórek rowerowych oraz zastosowanie wyniesionych przejazdów dla rowerzystów, które pomięto w opisie projektu i kosztorysie.	
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności (na podstawie definicji obowiązującej w dzielnicy przyjętej uchwałą Zarządu)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
14. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy oraz trybu jego wyłonienia	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
15. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej projektu	
Dodatkowe informacje	

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów, które wymagają wprowadzenia zmian)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania zmian

Sposób przekazania informacji

<input type="checkbox"/> poczta tradycyjna	<input checked="" type="checkbox"/> e-mail
<input type="checkbox"/> telefon	<input type="checkbox"/> osobiście

Uwagi

Autor zaproponował zmiany w projekcie zgodnie z sugestią przekazaną na spotkaniu dyskusyjnym. Zmiany zostały uzgodnione mailowo 13 marca 2018 r. i wprowadzone do projektu. Po zmianach projekt został zweryfikowany bez uwag.

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka



Pozytywny



Negatywny

13 KWI. 2018
p.o. NACZELNIKA WYDZIAŁU
Komunikacji Społecznej
M. Piętkos
Mikołaj Piętkos

.....
(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH
Łukasz Puchalski
Łukasz Puchalski

.....
(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)