

CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

729

Znak Signum

Nazwa projektu

Dobudowanie brakującego chodnika na skrzyżowaniu Włodarzeska/Grójecka/Korotyńskiego

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

następującą jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy

Zarząd Dróg Miejskich

Wydział Utrzymania i Remontów Dróg

.....
(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnicy)

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

Część B2 - Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

(po spotkaniach dyskusyjnych i ew. zmianach projektu przez autora)

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
2. Zlokalizowanie projektu na nieruchomościach, do których m.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania (z wyjątkiem nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy) <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana) do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości w trakcie roku budżetowego 2019	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu w trakcie roku budżetowego 2019	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: Opinia Biura Koordynacji pozytywna z uwagami ze względu na planowane przez Zarząd Zieleni na 2018 rok planowane zadania: Zielona Grójecka – nowe drzewa i krzewy na Szczęśliwicach oraz Zielone Szczęśliwice - nasadzenia drzew na Grójeckiej, Dickensa i Szczęśliwickiej	

7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi: Opinia Zarządu Zieleni: Z uwagi na istniejący „przedept” istnieje uzasadniona potrzeba budowy chodnika w miejscu wskazanym przez Projektodawcę. Na wskazanym terenie rosną drzewa, projekt chodnika musi uwzględnić ich zachowanie i ochronę. Technologia wykonania nie może ingerować w system korzeniowy drzew, musi zapewniać dostęp wody i powietrza do systemu korzeniowego, umożliwić swobodny jego rozwój oraz ochronę gleby przed zagęszczeniem. Proponowane rozwiązania: nawierzchnie wodoprzepuszczalne (mineralno-żywiczne), obrzeża kotwione punktowo, podwieszane nawierzchnie, chodniki rampowe z nawierzchnią wspartą punktowo oraz krawężniki mostowe. Niedopuszczalny jest montaż tradycyjnych krawężników powodujących konieczność wykopania rowu oraz podbudowy. Tradycyjna budowa chodnika pozbawi drzewa dużej części systemu korzeniowego, w tym korzeni szkieletowych zapewniających drzewom stabilizację w gruncie oraz w istotny sposób pogorszy warunki siedliskowe drzew i przyczyni się do pogorszenia ich stanu zdrowotnego. Wymóg utrzymywania skrajni chodnika na wys. 2,5 m wymusi cięcie koron drzew. Skutkiem takich działań będzie ich zdeformowanie, osłabienie kondycji zdrowotnej, a w skrajnym przypadku obumarcie drzew. Nienaruszalna strefa ochronna powinna odpowiadać rzutowi koron przedmiotowych drzew. W kosztorysie należy uwzględnić zakładanie trawników w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonej inwestycji. Uwagi do kosztorysu:	
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
Uwagi: do kosztu wyliczonego przez Wnioskodawcę należy doliczyć koszt wykonania projektu budowlanego – 2 250 zł W kosztorysie należy uwzględnić odtworzenie trawników min. 2 m od granic planowanego chodnika: koszt założenia trawnika (1 ar) + pielęgnacja (5x koszenie/rok) - 1 000 zł brutto	
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
Należy doliczyć koszt oczyszczania i odśnieżania chodnika	
12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności czy nazwa projektu, a także skrócony opis projektu oddają istotę projektu i są zgodne z pełnym opisem i kosztorysem)	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)

13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności (na podstawie definicji obowiązującej w dzielnicy przyjętej uchwałą Zarządu)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
14. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy oraz trybu jego wyłonienia	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
15. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej projektu	
Dodatkowe informacje	

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów, które wymagają wprowadzenia zmian)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania zmian

28 marca 2018 r.

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna
 telefon

e-mail
 osobiście

Uwagi

Zmiany w projekcie uzgodniono z autorem 29 marca 2018 r.

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

Pozytywny

Negatywny

p.o. NACZELNIKA WYDZIAŁU
Komunikacji Społecznej

13 KWI. 2018

Mikołaj Pieńkos

(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH

Łukasz Prochowski

(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki
organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)