

## **CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA**

Nr ESOG

Znak Signum

### **Nazwa projektu**

Murale na Stawach Brustmana

### **Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:**

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)<sup>1</sup>:

Wydział Kultury i Promocji, Referat Promocji i Komunikacji Społecznej

- następującą jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy

.....  
(data, podpis i pieczęć  
osoby kierującej pracą urzędu dzielnicy)

<sup>1</sup>Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

## **Część B1 - Wstępne uwagi do projektu**

Nr ESOG

### **Nazwa projektu**

**Murale na Stawach Brustmana**

### **Kontakt do osoby prowadzącej weryfikację:**

Imię i nazwisko: Marcin Domagała

e-mail: mdomagala@um.warszawa.pl

telefon: 22 443 47 57

#### **Kryteria weryfikacji szczegółowej:**

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym
2. Zlokalizowanie projektu na nieruchomościach, do których m.st. Warszawa posiada tytuł prawny do dysponowania
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości w trakcie roku budżetowego 2019
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu w trakcie roku budżetowego 2019
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach
12. Spójność poszczególnych elementów projektu
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności
14. Brak wskazania potencjalnego wykonawcy oraz trybu jego wyłonienia
15. Inne

#### **Wstępne uwagi do projektu:**

Weryfikujący projekt nie wnosi zastrzeżeń co do celu projektu. Powstanie muralu wydaje się zatem celowe i konieczne jako element związany m.in. ze wzbogaceniem estetyki dzielnicy. Wstępne zastrzeżenie budzi jedynie brak poruszenia kwestii treści muralu oraz zagwarantowanie przez projektodawcę, że treść muralu nie będzie wyczerpywała znamion czynów określonych w art 256 kodeksu karnego (publiczne propagowanie faszyzmu, nawoływanie do nienawiści), 257 (rasizm) lub nie będzie przedstawiała treści budzących powszechne zgorzsenie lub oburzenie społeczne.

Na podstawie wstępnego oszacowania kosztów powstania muralu i po odbyciu rozmów z firmami, które profesjonalnie zajmują się wykonywaniem tego typu zleceń, wydaje się, że koszt projektowanego przedsięwzięcia został zawyżony.

Propozycje zmian:

Złożenie zapewnienia, że projektowany mural nie będzie zawierał treści inkryminowanych art. 256 i 257 kk oraz nie będzie budził zgorszenia społecznego.

Weryfikator proponuje obniżenie kosztu wykonania muralu, przy zachowaniu jego założeń do kwoty 45.000 zł.

GŁÓWNY SPECJALISTA

*M. Domagała*  
Marta Domagała  
(podpis urzędnika weryfikującego)

Data spotkania dyskusyjnego

27.02.2018r.

Obecność autora lub przedstawiciela na spotkaniu

tak

nie – projekt wycofany

(podpis autora projektu lub jego przedstawiciela)

Uwagi mieszkańców do projektu:

--