

CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

2261

Znak Signum

VD-XVIII-RO WOM-RO / 367/17

Nazwa projektu

Obmalski domek Młodostawa Orkane

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

Hydromi Infrastruktury

następującą jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy

BURMISTRZ
Dzielnicy Żolibież m.st. Warszawy

Krzysztof Gajda
(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnic

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

Informacje o przeprowadzonej wstępnej weryfikacji (przed spotkaniami dyskusyjnymi)

Wstępny wynik weryfikacji szczegółowej

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym
2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach
12. Spójność poszczególnych elementów projektu
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności
14. Inne

Uwagi dla autora – wstępny wynik weryfikacji:

1. *Należy uzyskać zgodę zarządcy nieruchomości (Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 65) na lokalizację domku oraz uzgodnić z zarządcą dokładną lokalizację.*
2. *Należy uzupełnić wniosek o gabaryty domku, należy określić długość, szerokość i wysokość.*
3. *Koszty inwestycji zdecydowanie zaniżone. Miniatura ma być repliką „Orkanówki” więc konieczne jest przygotowanie dla wykonawcy projektu odwzorowującego oryginał. Realizacja nietypowego obiektu zdecydowanie przekroczy koszt podany przez wnioskodawcę.*
4. *Brak kosztów eksploatacji. Domek będzie wymagał w latach następnych konserwacji.*

Data spotkania dyskusyjnego

11.03.2017

Obecność autora lub przedstawiciela na spotkaniu

 tak nie – projekt wycofany

Notatka

Autor nie zaakceptował konieczności zwiększenia kosztów projektu. Autor oświadczył, że posiada zgodę zarządcy nieruchomości (Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 65) oraz uzgodnioną konkretną lokalizację.

7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
W związku z brakiem akceptacji wnioskodawcy na zwiększenie kosztów projektu ewentualna realizacja zostanie przeprowadzona z zachowaniem kosztu w wysokości 15 tys zł. Zakłada się zmniejszenie rozmiarów domku i dostosowanie ich do założonego budżetu.	
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
Należy przewidzieć koszty konserwacji w wysokości 200 zł/rok – uzgodniono z projektodawcą.	
12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności czy nazwa projektu, a także skrótowy opis projektu oddają istotę projektu i są zgodne z pełnym opisem i kosztorysem)	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności (na podstawie definicji opracowanej przez Zespół ds. budżetu partycypacyjnego)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
14. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej projektu	