

CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

2748

Znak Signum

Nazwa projektu

Wielka piramida linowa – Plac zabaw Kochanowskiego 22

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

WOŚ

- następującą jednostką organizacyjną m.st. Warszawy

BURMISTRZ

Tomasz Mencina

(data, podpis i pieczęć)

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

osoby kierującej pracą urzędu dzielnic

Informacje o przeprowadzonej wstępnej weryfikacji (przed spotkaniami dyskusyjnymi)

Wstępny wynik weryfikacji szczegółowej

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym
2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach
12. Spójność poszczególnych elementów projektu
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności
14. Inne

Uwagi dla autora – wstępny wynik weryfikacji:

Ad 1. – spełnia

Ad 2. – teren Warszawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, w załączeniu zgoda WSM na realizację projektu

Ad 3 – spełnia

Ad 4 – spełnia

Ad 5 – spełnia

Ad 6 – zgodny

Ad 7 – zgodny

Ad 8 - spełnia

Ad 9 – **tak, do uzupełnienia – koszt projektu jest zaniżony**

Ad 10 – tak,

Ad 11 – **brak kosztów eksploatacji**

Ad 12 – spójny

Ad 13 – spełnia

Data spotkania dyskusyjnego

09.03.2017 r.

Obecność autora lub przedstawiciela na spotkaniu

tak

nie – projekt wycofany

Notatka

Autor został zapoznany ze wszystkimi uwagami.

Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

(po spotkaniach dyskusyjnych i ew. zmianach projektu przez autora)

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich <input checked="" type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input checked="" type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	

3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
---	--

realizacji zadania w latach kolejnych	
Uwagi:	
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Uwagi:	
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu	<input type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)
Kosztorys pierwotny zaniżony, zwiększenie kosztów do kwoty 108 000 zł	
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu (jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi:	

11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag
	<input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)

12. Spójność poszczególnych elementów projektu (w szczególności czy nazwa projektu, a także skrócony opis projektu oddają istotę projektu i są zgodne z pełnym opisem i kosztorysem)	<input checked="" type="checkbox"/> przyjmuje się bez uwag
	<input type="checkbox"/> przyjmuje się z następującymi zmianami: (należy wskazać uzasadnienie zmian)

13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności (na podstawie definicji opracowanej przez Zespół ds. budżetu partycypacyjnego)	<input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono
Uwagi: plac zabaw ogólnodostępny w godz.: 8 ⁰⁰ - 21 ⁰⁰	

14. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej projektu
Koszt realizacji projektu po konsultacjach został zwiększony do kwoty 108 000 zł;

Dodatkowe informacje

Uzgodnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania
niezbędnych zmian

29. 03. 2017

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna

e-mail

telefon

osobiście

Uwagi

04. 04. 2017 r. emailem projektodawca uzupełnił projekt o koszty eksploatacyjne (utrzymania) oraz dokonał zmiany (zwiększenia) kosztów realizacji projektu;

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego

(jeżeli zasadne)

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

Pozytywny

Negatywny

GLÓWNY SPECJALISTA

12.04.2017

ABubieniec
Agnieszka Bubieniec

.....
(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

NACZELNIK
Wydziału Ochrony Środowiska
dla Dzielnicy Bielany

Miloslaw Wlodek
.....
12.04.17

.....
(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą
komórki organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)

Warszawa, dn. 10.04.2017r.

Pieczęć Podmiotu

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że działając w imieniu NARXANSKA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
OSIEDLE PIASKI zwanego/ej dalej Podmiotem, z siedzibą WARSZAWA UL.
ELBLĄSKA 14 KRS 0000074605
wyrażam zgodę na realizację przez m.st. Warszawę Dzielnicę Bielany projektu
pt. NIEŁKA PIRAMIDA LINOWA - PLAC ZAPAW
KOCHANOWSKIEGO 22. NRE 506 2748
zgłoszonego na administrowanym przez ww. Podmiot terenie w ramach budżetu
partycypacyjnego na 2018 rok. Jednocześnie oświadczam, że zapoznałem/am się z pełną
treścią projektu i po zakończeniu jego realizacji zobowiązuję się do:

1. Zawarcia z m.st. Warszawą Dzielnicą Bielany porozumienia o nieodpłatnym administrowaniu obiektem przez Podmiot.
2. Przejęcia do nieodpłatnego administrowania powstałego obiektu, w tym:
 - a. przestrzegania przepisów BHP i p.poż,
 - b. utrzymywania porządku i czystości na terenie obiektu,
 - c. pokrywania kosztów utrzymywania obiektu,
 - d. zamykania i otwierania obiektu w wyznaczonym czasie,
 - e. utrzymywania obiektu w należyтым stanie, w szczególności dokonywania jego konserwacji, napraw niezbędnych do zachowania obiektu w stanie użyteczności, w tym napraw będących następstwem wandalizmu lub dewastacji mienia.
3. Zapewnienia nieodpłatnego, powszechnego dostępu do obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem.
4. Prowadzenia prac modernizacyjno-inwestycyjnych w kolejnych latach po zakończeniu projektu na koszt Podmiotu, bez możliwości dochodzenia od m.st. Warszawy Dzielnicy Bielany zwrotu lub rozliczenia poniesionych nakładów.

DYREKTOR OSIEDLA
WSM „PIASKI”

mgr Bożena Sezonienko

PREZES ZARZĄDU WSA

Maciej Stasielowicz

podpis osoby upoważnionej ze strony Podmiotu

Oświadczenie jest wymagane w przypadku zgłoszenia projektu w ramach budżetu partycypacyjnego na 2018 rok na nieruchomościach niebędących własnością m.st. Warszawy lub na nieruchomościach stanowiących własność m.st. Warszawy obciążoną na rzecz osób trzecich.

WPLYNEŁO

11 KWI. 2017

ilość zał. nr

-1- podpis

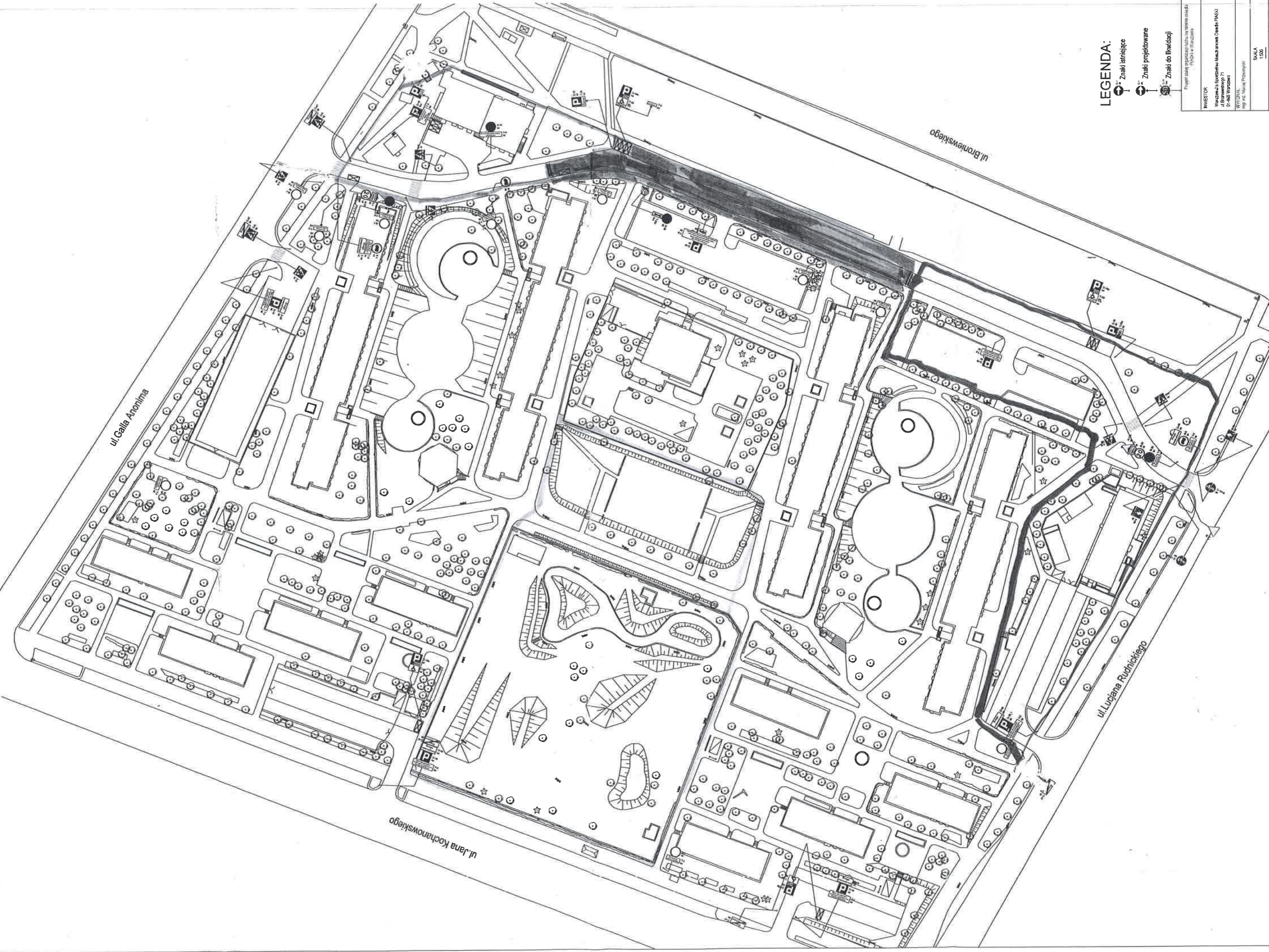
Wielka Piramida Linowa Kochanowskiego 22

zgłoszenie projektu do Burzeżu Parzyckiego na rok 2018.

data: 14.06.2018

Michałowski

Aktualnie 3.12.2015



LEGENDA:

- Znak istniejący
- Znak projektowane
- Znak do likwidacji

Projekt zamykający realizację na terenie osiedla
 INWESTOR:
 Wzrosty i Spółdzielni Mieszkaniowej GOSPEL PMSU
 ul. Broniewskiego 11
 00-848 Warszawa
 Projekt: Michałowski
 SKALA
 1:500