

CZĘŚĆ B. – WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA

Nr ESOG

839

Znak Signum

Nazwa projektu

Kino pod chmurką

Weryfikacja szczegółowa zostanie przeprowadzona przez:

- następującą komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy (komórkę wiodącą)¹:

Wydział Kultury i Promocji dla Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy

- następującą jednostką organizacyjną m.st. Warszawy

BURMISTRZ

Tomasz Mandina

(data, podpis i pieczęć
osoby kierującej pracą urzędu dzielnic

¹Komórka wiodąca odpowiada za koordynację procesu weryfikacji szczegółowej. Dopuszcza się przeprowadzenie części weryfikacji również przez inne niż wiodąca komórki organizacyjne. Informacje o oddelegowaniu części weryfikacji do innej niż wiodąca komórki organizacyjnej, a także o opiniach lub uzgodnieniach, na podstawie których została podjęta decyzja o wyniku weryfikacji szczegółowej powinny zostać zamieszczone w rubryce „uwagi” znajdującej się pod nazwą właściwego kryterium weryfikacji.

Informacje o przeprowadzonej wstępnej weryfikacji (przed spotkaniami dyskusyjnymi)

Wstępny wynik weryfikacji szczegółowej

1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym
2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich
3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018
4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018
5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych
6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy
7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa
8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu
9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu
10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu
11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach
12. Spójność poszczególnych elementów projektu
13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności
14. Inne

Uwagi dla autora – wstępny wynik weryfikacji:

1. Jakiego rodzaju filmy mają być wyświetlane?
2. Ilu uczestników Pani przewiduje?
3. W uzasadnieniu projektu wspomina Pani, że projekt cieszył się zainteresowaniem w debacie "Młodzież Aktywna Lokalnie", zorganizowanej przez Fundację Civis Polonus, we współpracy z Centrum Komunikacji Społecznej m.st. Warszawy. Czy przed lub po projekcji będzie jakaś debata lub wprowadzenie?
4. W jakim miesiącu zamierza Pani zorganizować pokazy i w jakich odstępach mają się one odbywać?

Data spotkania dyskusyjnego

02.03.2017 r.

Obecność autora lub przedstawiciela na spotkaniu

tak

nie – projekt wycofany

Notatka

Informacje o przeprowadzonej weryfikacji

(po spotkaniach dyskusyjnych i ew. zmianach projektu przez autora)

| | |
|--|---|
| 1. Zaliczanie się przedmiotu projektu do zadań własnych m.st. Warszawy przypisanych do realizacji dzielnicom lub jednostkom organizacyjnym | <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
| Uwagi: | |
| 2. Zlokalizowanie projektu na terenie pozostającym we władaniu m.st. Warszawy i nieobciążonym na rzecz osób trzecich <input type="checkbox"/> w dzielnicy dopuszczono możliwość zgłaszania projektów na terenie innym niż ww. <input type="checkbox"/> do projektu została dołączona właściwa zgoda dysponenta nieruchomości (jeżeli jest wymagana) | <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| Uwagi: | |
| 3. Możliwość zrealizowania projektu w całości do końca roku budżetowego 2018 | <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
| Uwagi: | |
| 4. Uwzględnienie wszystkich prac (etapów) niezbędnych do całkowitego ukończenia realizacji projektu do końca roku budżetowego 2018 | <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
| Uwagi: | |
| 5. Projekt nie zakłada wykonania wyłącznie dokumentacji projektowej / nie wiąże się z koniecznością wykonania kolejnych etapów realizacji zadania w latach kolejnych | <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
| Uwagi: | |
| 6. Zgodność z przyjętymi strategiami i programami m.st. Warszawy | <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
| Uwagi: | |
| 7. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa (w tym z Miejscowym Planem Zagosp. Przestrz.) | <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono |
| Uwagi: | |
| 8. Występowanie technicznej lub technologicznej możliwości realizacji projektu | <input checked="" type="checkbox"/> spełniono <input type="checkbox"/> nie spełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy |

Uwagi:

9. Akceptacja kosztorysu realizacji projektu przyjmuje się bez uwag przyjmuje się z następującymi zmianami:
(należy wskazać uzasadnienie zmian)

Wstępny kosztorys wymaga większego uszczegółowienia, dlatego poproszono projektodawcę o wyrażenie zgody na naniesienie poniższych aktualizacji.

Wstępny kosztorys projektu wraz z wyszczególnieniem jego składowych tj.

Koszt jednego pokazu filmowego to 5 000,00 zł

W cenie jednego pokazu filmowego jest:

- wynajem sprzętu w tym: ekran pneumatyczny o szerokości minimum 6 m, projektor multimedialny 7000 ANSI lumenów lub więcej, laptop, nagłośnienie plenerowe, zadaszenie sprzętu, agregat prądowórczy wraz z benzyną, okablowanie i pozostały sprzęt (odtwarzacz BlueRay, stolik),
- licencje na publicznie projekcje filmów + ZAiKS i SFP-ZAPA,
- obsługa techniczna, ochrona terenu imprezy (2os.), transport,
- wynajem 100 leżaków,
- wynajem dwóch toalet (jedna zwykła, jedna do osób niepełnosprawnych),
- sprzątnięcie terenu po imprezie, dwa kosze 120 L,
- ubezpieczenie pokazu OC,
- projekt plakatu + druk w ilości ok 400 szt. w formacie A4.

Całkowity koszt projekt nie ulega zmianie tj. wynosi on 20 000 zł (4 pokazy filmowe)

10. Utrzymanie faktycznych kosztów realizacji w ramach limitu wartości pojedynczego projektu
(jeżeli limit nie został ustalony: w ramach kwoty dostępnej w obszarze lub na poziomie ogólnodzielnicowym)

 spełniono nie spełniono

Uwagi:

11. Akceptacja kosztorysu eksploatacji efektu realizacji projektu w kolejnych latach

 przyjmuje się bez uwag przyjmuje się z następującymi zmianami:
(należy wskazać uzasadnienie zmian)

12. Spójność poszczególnych elementów projektu

(w szczególności czy nazwa projektu, a także skrócony opis projektu oddają istotę projektu i są zgodne z pełnym opisem i kosztorysem)

 przyjmuje się bez uwag przyjmuje się z następującymi zmianami:
(należy wskazać uzasadnienie zmian)**Skrócony opis projektu:**

Organizacja kina plenerowego w Parku Potocka. Pokazy będą odbywały się co dwa tygodnie , w miesiącach czerwiec, lipiec. Oferta skierowana jest do młodzieży, a wyświetlane filmy będą z gatunku komedii.

13. Spełnienie kryterium ogólnodostępności
(na podstawie definicji opracowanej przez Zespół ds. budżetu partycypacyjnego)

 spełniono nie spełniono

Uwagi:

14. Inne istotne uwagi dot. weryfikacji szczegółowej projektu

Dodatkowe informacje

Uzgadnianie wersji projektu

(wypełnia się wyłącznie w przypadku projektów zawierających braki formalne)

Data przekazania informacji
o możliwości dokonania
niezbędnych zmian

12 KWI. 2017

Sposób przekazania informacji

poczta tradycyjna
 telefon

e-mail
 osobiście

Uwagi

Zmiany do projektodawcy zostały przesłane e-mailem.
Akceptacja zmian również w formie maila .

Data oraz miejsce spotkania
uzgodnieniowego
(jeżeli zasadne)

Informacje o zmianach wprowadzonych w porozumieniu z projektodawcą, a także uzasadnienie tych zmian należy zamieścić w załączniku do niniejszej karty weryfikacji.

Wynik weryfikacji szczegółowej – urząd dzielnicy lub jednostka

Pozytywny

Negatywny

13 KWI. 2017

PODINSPEKTOR
[Podpis]
Patrycja Laskus

.....
(data, podpis i pieczęć osoby dokonującej weryfikacji)

NACZELNIK
WYDZIAŁU KULTURY I PROMOCJI
dla DZIELNICY BIELANY

19.04.17

[Podpis]
.....
Magdalena Iliczyk

.....
(data, podpis i pieczęć osoby kierującej pracą komórki
organizacyjnej dokonującej weryfikacji – komórki wiodącej)

